

УДК 614.2

DOI 10.24412/2312-2935-2025-5-538-554

ПОДГОТОВКА МЕДИЦИНСКИХ КАДРОВ: ИЗУЧЕНИЕ МНЕНИЯ БУДУЩИХ ВРАЧЕЙ О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРОФИЛЮ «СТОМАТОЛОГИЯ ДЕТСКАЯ»

А.Ю. Локтионова, В.А. Лопухова

ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Курск

Введение. Согласно статистике, ранний детский кариес, неправильный прикус, зубные травмы, заболевания десен с каждым годом поражают всё больше детей и подростков. Профилактика основных стоматологических заболеваний, формирование правильных привычек и гигиены с раннего возраста помогут сохранить здоровье полости рта на долгие годы. Детская стоматология является важным направлением в системе здравоохранения, требующим не только профессиональных навыков, но и особых психолого-педагогических компетенций. Изучение представлений студентов-медиков о данной специальности позволяет выявить ключевые аспекты их профессиональной подготовки и адаптации к будущей практике.

Цель. Изучить мнения студентов стоматологического факультета о подготовке и профессиональной деятельности врачей по профилю «Стоматология детская» и сравнить мнения студентов 1 курса и 5 курсов.

Материалы и методы. Материалами послужили два опроса на базе YandexForms, которые были предложены студентам 1 и 5 курсов стоматологического факультета Курского государственного медицинского университета. Среди студентов 1 курса участие в анкетировании приняли 185 человек, а среди студентов 5 курса – 116 человек. Проводилась оценка статистически значимых различий путем расчета t-критерия Стьюдента при сравнении относительных величин.

Результаты и их обсуждение. Выявлены значимые различия между группами: будущие выпускники все больше отдают предпочтение частным клиникам ($t = 2.9$, $p < 0,05$) и уже определились с местом работы ($t = 3.0$, $p < 0,03$), реже считают терпение ключевым качеством в работе детского стоматолога ($t = 2.2$, $p < 0,05$), но чаще отмечают важность технических навыков ($t = 2.1$, $p < 0,05$), признают повышенную стрессогенность и трудность работы с детьми ($t = 2.5$, $p < 0,05$), более сложные условия труда врача-стоматолога детского ($t = 4.6$, $p < 0,01$). Поддержка игровых методов достигла 99,2% среди выпускников ($t = 4.1$, $p < 0,01$). Результаты демонстрируют эволюцию от идеализированного восприятия профессии к более реалистичному. Снижение акцента на терпении и рост внимания к техническим аспектам отражают профессиональное взросление студентов. Высокая поддержка игровых методов и психологической подготовки подчеркивает необходимость изменения образовательных программ.

Выводы. В процессе обучения у студентов формируется более осознанный и дифференцированный взгляд на специальность. Выявленные тенденции обосновывают необходимость усиления практической подготовки, психолого-педагогического компонента и адаптации образовательных программ к реальным требованиям профессии.

Ключевые слова: детская стоматология, профессиональные представления, подготовка кадров, стрессогенность, игровые методы.

TRAINING OF MEDICAL PERSONNEL: STUDYING THE OPINION OF FUTURE DOCTORS ABOUT THEIR PROFESSIONAL ACTIVITIES IN THE FIELD OF "PEDIATRIC DENTISTRY"

A.U. Loktionova, V.A. Lopukhova

Kursk State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation, Kursk

Introduction. According to statistics, early childhood caries, malocclusion, dental injuries, and gum diseases affect more and more children and adolescents every year. Prevention of major dental diseases, formation of proper habits and hygiene from an early age will help maintain oral health for many years to come. Pediatric dentistry is an important area in the healthcare system that requires not only professional skills, but also special psychological and pedagogical competencies. Studying the ideas of medical students about this specialty allows us to identify key aspects of their professional training and adaptation to future practice.

Aim. To study the opinions of students of the Faculty of Dentistry on the training and professional activities of doctors in the field of "Pediatric Dentistry" and compare the opinions of 1st-year and 5th-year students.

Materials and methods. The materials were two surveys based on YandexForms, which were offered to 1st and 5th year students of the Faculty of Dentistry of Kursk State Medical University. 185 people took part in the survey among the 1st year students, and 116 people took part in the survey among the 5th year students. Statistically significant differences were assessed by calculating the Student's t-test when comparing relative values.

The results and their discussion. Significant differences were revealed between the groups: future graduates increasingly prefer private clinics ($t = 2.9, p < 0.05$) and have already decided on a place of work ($t = 3.0, p < 0.03$), less often consider patience a key quality in the work of a pediatric dentist ($t = 2.2, p < 0.05$), but more often note the importance of technical skills ($t = 2.1, p < 0.05$), acknowledge the increased stress and difficulty of working with children ($t = 2.5, p < 0.05$), more difficult working conditions of a pediatric dentist ($t = 4.6, p < 0.01$). Support for game methods reached 99.2% among graduates ($t = 4.1, p < 0.01$). The results demonstrate the evolution from an idealized perception of the profession to a more realistic one. The reduced emphasis on patience and the increased attention to technical aspects reflect the professional maturation of students. The high level of support for gaming methods and psychological training underscores the need to modernize educational programs.

Conclusion. During the learning process, students develop a more informed and differentiated view of their specialty. The identified trends justify the need to strengthen practical training, the psychological and pedagogical component and the adaptation of educational programs to the real requirements of the profession.

Keywords: pediatric dentistry, professional representations, personnel training, stress, gaming methods

Введение. Красивая улыбка всегда являлась показателем не только внешней привлекательности человека, но и важным показателем его здоровья. К сожалению, почти каждый человек хотя бы раз в жизни сталкивался с заболеваниями зубов. Некачественные продукты питания, недостаток витаминов, плохая экология и нарушение гигиены приводят к развитию кариеса, зубного камня, пульпита, стоматита, пародонтоза, периодонтита и других болезней. Кроме того, современная мода и стандарты красоты требуют идеально ровной и белоснежной улыбки, благодаря чему возросла популярность ортодонтии. Профилактикой зубных болезней нужно заниматься с ранних лет жизни ребенка.

Стоматологи всегда будут востребованными специалистами. Система здравоохранения обязана предъявлять высокие требования к качеству профессиональной подготовки врачей, особенно в таких областях, как детская стоматология [1,2]. Данный профиль является достаточно сложным, требует активного внимания, так как сочетает в себе не только профессиональные навыки, связанные с лечением стоматологических заболеваний у детей, но и особые компетенции в области психологии, педагогики и коммуникации с маленькими пациентами и их родителями [3,4]. Изучение мнения будущих врачей о профессиональной деятельности в сфере детской стоматологии приобретает особую актуальность, так как позволяет выявить мотивационные факторы, ожидания и возможные барьеры, с которыми сталкиваются студенты при выборе данной специализации.

Актуальность темы обусловлена несколькими аспектами. Во-первых, детская стоматология является одним из ключевых направлений профилактической медицины, поскольку от состояния полости рта в раннем возрасте во многом зависит здоровье человека в будущем [5]. Во-вторых, в нашей стране наблюдается дефицит квалифицированных детских стоматологов, особенно в регионах, что требует привлечения большего числа молодых специалистов в эту сферу [6]. В-третьих, профессиональная подготовка будущих врачей должна учитывать не только клинические, но и психолого-педагогические аспекты работы с детьми, что требует особого подхода в образовательном процессе [7,8].

Изучение мнения будущих врачей о профессиональной деятельности в сфере детской стоматологии представляет собой важный этап в понимании современных тенденций медицинского образования и способствует формированию эффективных подходов к подготовке высококвалифицированных специалистов в этой области [9-12].

Цель исследования – изучение мнения студентов стоматологического факультета о подготовке и профессиональной деятельности врачей по профилю «Стоматология детская» и сравнить мнения студентов 1 курса и 5 курсов.

Материалы и методы исследования. Для детального изучения поставленной проблемы были созданы два опроса на базе YandexForms, которые были предложены студентам 1 и 5 курсов стоматологического факультета Курского государственного медицинского университета. Среди студентов 1 курса участие в анкетировании приняли 185 человек, а среди студентов 5 курса – 116 человек. Согласно методике К.А. Отдельновой с учетом уровня значимости 0,05 и среднего уровня точности исследования, минимальный объем выборки должен составлять 100 респондентов [13, 14]. Опрос включал в себя несколько тематических блоков:

1. Социально-демографические данные (пол, возраст, семейное положение)
2. Поступление в учебное учреждение (подготовка к поступлению, выбор университета и специальности)
3. Поиск работы (связан ли выбор работы со специальностью, выбор узкой специальности, главные аспекты выбора организации для профессиональной деятельности)
4. Специфика узких специальностей врачей-стоматологов (уровень стресса, подходы к работе)
5. Личный опыт посещения врача-стоматолога (наиболее запоминающиеся моменты)

Полученные результаты проанализировали, синтезировали необходимую для исследования информацию. Проводилась оценка статистически значимых различий путем расчета t-критерия Стьюдента при сравнении относительных величин.

Результаты и их обсуждение.

Раздел 1. Социально-демографические вопросы.

Среди 185 респондентов 1 курса стоматологического факультета Курского государственного медицинского университета 113 человек (61,1%) женского пола, 72 (38,9%) мужского. Среди опрошенных студентов 125 человек (67,6%) в возрасте от 16 до 18 лет, 56 человек (30,3 %) от 19 до 23 лет и 4 (2,2%) старше 23 лет. Около 114 студентов (62%) не замужем или не женаты, 62 (33,5%) находятся в официально не зарегистрированных отношениях, 5 человек (2,7%) замужем или женаты, а 4 человека (2,2 %) в разводе.

На 5 курсе опрос прошли 116 человек: 68 женщин (58,3%) и 48 мужчин (41,7%), среди них 98 человек (84,2%) в возрасте от 19 до 23 лет, 18 (15,8%) старше 23 лет. Среди них 80

человек (69,2%) не замужем и не женаты, 25 (21,7%) находятся в официально не зарегистрированных отношениях, 10 студентов (8,3%) замужем или женаты, и 1 (0,8%) в разводе.

Раздел 2. Поступление в учебное учреждение.

Большинство студентов-первокурсников, а именно 165 человек (89,2%) отметили высокий уровень и престижность образовательных программ в Курском государственном медицинском университете, 16 человек (8,6%) затруднились дать ответ, а 4 (2,2%) не думают так. Среди опрошенных 172 студента (93%) поступали в университет сразу после окончания школы, 11 (5,9%) после медицинского колледжа, поэтому уже имеют среднее профессиональное образование, 2 (1,1%) перевелись из других высших учебных учреждений. Перед поступлением в университет 82 человека (44,3%) обучались в специализированном классе с углубленным изучением отдельных предметов, 16 (8,6%) посещали курсы подготовки к экзаменам в КГМУ, 7 человек (3,8%) уже сталкивались с медициной: работали в медицинских организациях, вели волонтерскую деятельность, в связи с чем получили необходимые знания и опыт, а 82 человека (43,2%) никак не готовились к поступлению. Основными причинами, по которым первокурсники выбрали именно Курский государственный медицинский университет стали: высокое качество образования -123 ответа (37,7%), удобное территориальное расположение - 75 ответов (23%), положительные отзывы об университете – 65 ответов (19,9%), советы родителей – 35 ответов (10,7%), высокая возможность поступления – 28 ответов (8,6%). Выбор данной специальности первокурсники связали со следующими аспектами (множественный выбор): детская мечта – 103 ответа (28,9%), интерес к будущей профессии – 99 ответов (27,7%), возможность высокого заработка - 71 ответ (19,9%), престижность специальности – 61 ответ (17,1%), решение родителей – 13 ответов (3,6%), а 2,8% особо не задумывались, какую специальность выбирать.

Среди 116 будущих выпускников стоматологического факультета 102 человека (88,3%) считают свой университет очень престижным, 10 человек (8,3%) затруднились ответить на вопрос, а 4 (3,3%) не отметили высокий статус учебного заведения. Так, 108 нынешних пятикурсников (93,3%) поступали в университет сразу после 11 класса, 6 человек (5%) поступали после окончания медицинского колледжа, 2 человека (1,7%) перевелись из другого университета. В качестве подготовки перед поступлением в КГМУ: 41 человек (35%) обучались с специализированных классах с уклоном на химию и биологию, по 10

человек (по 8,3%) посещали курсы на базе университета или имели опыт волонтерской деятельности в медицине, а 55 человек (48,3%) никак не готовились к поступлению. Будучи абитуриентами, нынешние первокурсники при выборе университета основывались на таких критериях, как высокое качество получаемого образования (вопрос с множественным выбором) – 67 ответов (30,7%), удобное расположение – 58 ответ (26,6%), положительные отзывы и опыт других студентов – 39 ответ (17,9%), совет родителей – 19 ответов (16,5%), легкое поступление – 10 ответов (8,3%). На вопрос «Почему вы выбрали данную специальность?» ответы с возможностью множественного выбора распределились следующим образом: детская мечта – 103 ответа (28,9%), интерес к будущей профессии – 99 ответа (27,7%), высокая заработная плата – 71 ответ (19,9%), престиж профессии – 61 ответ (17,1%), желание родителей – 13 ответов (3,6%), не задумывался(лась) над выбором профессии – 10 ответов (2,8%).

Достоверных отличий не установлено. Обе группы демонстрируют схожие тенденции в оценке КГМУ, однако у выпускников немногого выше доля тех, кто имел медицинский опыт до поступления, а также тех, кто прислушивался к советам родителей. При этом ядро мотивации (интерес к профессии, качество образования) остается неизменным. Это говорит о стабильности репутации университета и преемственности ценностей среди студентов разных лет.

Раздел 3. Поиск работы.

На вопрос "Собираетесь ли Вы работать по специальности после окончания вуза?" первокурсники ответили следующим образом: 158 человек (85,4%) ответили положительно, поскольку считают ее интересной, перспективной для себя и полезной для общества, 15 человек (8,1%) ответили положительно, при условии, если смогут устроиться на интересующее их место работы, 10 человек (5,4%) отметили "Как получится", и 2 человека (1,1%) ответили не собираются работать по специальности. При ответе на вопрос "В какой организации Вы хотели бы работать после окончания вуза?" мнения распределились следующим образом: 99 респондентов (53,5%) предпочли негосударственные учреждения, 53 человека (28,6%) затруднились с ответом, 28 опрошенных (15,1%) выбрали государственные учреждения, 5 человек (2,7%) указали ведомственные учреждения. Относительно способов поиска работы студенты ответили так: 81 человек (43,8%) затруднились ответить, 46 респондентов (24,9%) планируют искать работу с помощью родственников, друзей и знакомых, 27 человек (14,6%) уже нашли место работы, 18 опрошенных (9,7%) будут обращаться в службу занятости населения, 13 студентов (7%) планируют использовать

ярмарки вакансий на базе вуза. При выборе специализации первокурсники могли выбрать несколько вариантов среди предложенных. Предпочтения распределились следующим образом: 47 человек (25,4%) хотят стать врачом-стоматологом ортопедом, 47 респондентов (25,4%) выбрали специализацию врача-ортодонта, 28 человек (15,1%) предпочли терапевтическую стоматологию, 25 опрошенных (13,5%) планируют стать стоматологами-хирургами, по 15 человек (по 8,1%) выбрали детскую стоматологию и челюстно-лицевую хирургию, 8 респондентов (4,3%) хотят стать врачами-стоматологами общей практики.

Теперь проанализируем, как ответили на те же вопросы будущие выпускники. На вопрос о работе по специальности после окончания вуза ответы распределились следующим образом: 94 человека (80,8%) планируют работать по специальности, считая ее интересной, перспективной и социально значимой; 11 респондентов (10%) готовы работать по специальности при условии трудоустройства на желаемую должность; 10 человек (8,3%) пока не определились с планами, 1 человек (0,8%) не собирается работать по полученной специальности. При выборе места будущей работы предпочтения распределились так: 81 студент (70%) хотят работать в негосударственных медицинских учреждениях, 17 человек (15%) затруднились с ответом, 13 респондентов (10,8%) ориентированы на государственные учреждения, 5 человек (4,2%) рассматривают ведомственные учреждения. Среди основных стратегий поиска работы 53 студента (45,8%) уже определились с местом работы, 22 человека (19,2%) планируют использовать личные связи (родственники, друзья), 21 респондент (18,3%) затруднились ответить, 13 человек (10,8%) будут обращаться в службу занятости, 7 студентов (5,8%) планируют использовать ярмарки вакансий вуза. На вопрос о профессиональных предпочтениях выпускники выбирали наиболее близкие им специальности: 32 человека (27,5%) хотят стать стоматологами-терапевтами, 28 респондентов (24,2%) выбрали ортопедическую стоматологию, 23 человека (20%) предпочли хирургическую стоматологию, 15 студентов (12,5%) планируют работать стоматологами общей практики, 11 человек (10%) выбрали ортодонтию, 7 респондентов (5,8%) ориентированы на детскую стоматологию, а вот желающих стать челюстно-лицевыми хирургами среди опрошенных не оказалось.

Профессиональные ориентации студентов претерпевают изменения в процессе обучения. Разницу мы можем наблюдать в ответах на вопрос о том, в какой организации предпочли бы работать студенты и как будут осуществлять поиск работы: все больше выпускников склоняются к выбору частных клиник, а место работы они уже нашли, в

отличие от первокурсников, которые, в большинстве своем, пока затрудняются ответить. От романтических представлений первокурсников о профессии происходит переход к более pragmatичному выбору, учитывающему реалии рынка стоматологических услуг. Выпускники демонстрируют более осознанный подход к трудуоустройству, четкие предпочтения в выборе места работы и специализации.

Раздел 4. Специфика узких специальностей врачей-стоматологов.

Проведенный опрос среди 185 студентов-первокурсников медицинского университета позволил выявить интересные тенденции в восприятии специальности детского стоматолога. Большинство респондентов – 121 (65,4%) убеждены, что врачи, работающие с детьми, сталкиваются с большим количеством стрессовых ситуаций по сравнению с коллегами, оказывающих услуги взрослым пациентам, 20 человек (10,8%) опрошенных придерживаются противоположного мнения, тогда как 26 человек (14,1%) считают уровень стресса одинаковым в обоих случаях, остальные затрудняются ответить. Анализ ответов о сложностях профессии детского стоматолога показал, что 84 первокурсника (45,4%) главной проблемой называют необходимость обладать особым терпением, 41 человек (22,2%) акцентируют внимание на сложностях коммуникации с ребенком и его родителями, необходимость быстрого и эффективного выполнения манипуляций волнуют 36 человек (19,5%) опрошенных, а 13% выделяют важность эмоциональной стабильности специалиста. Вопрос престижности профессии детского врача-стоматолога вызвал практически единодушное мнение – 165 студента (89,7%) считают детскую стоматологию престижной специальностью, остальные 20 (10,8%) придерживаются противоположного мнения. Большинство респондентов – 165 человек (89,2%) считают профессию детского врача стоматолога высокооплачиваемой. Однако при этом 100 респондентов (54%) отмечают, что условия труда детского стоматолога объективно сложнее, чем у коллег, работающих со взрослыми пациентами, остальные 85 человек (46%) так не думают. Специфика работы с маленькими детьми подразумевает особый подход к работе. Так, 95 студентов (51,4%) считают, что детский стоматолог обязан иметь дополнительное психологическое образование, 90 человек (48,6%) не видят в нем необходимости. Также 165 человек (89,2%) уверены, что детский врач должен включать в свою работу игровые элементы. Гендерные стереотипы в отношении детских стоматологов оказались неактуальны для современного поколения медиков. Подавляющее большинство 155 ответа (83,8%) считают, что пол врача

не имеет значения, лишь 17 человек (9,2%) отдают предпочтение женщинам-стоматологам, и 13 человек (7%) - мужчинам.

Результаты исследования профессиональных представлений о детской стоматологии среди 116 студентов-выпускников медицинского вуза демонстрируют следующие ключевые тенденции. Согласно полученным данным, 91 респондент (78%) убеждены, что врачи-стоматологи, работающие с детьми, сталкиваются с большим количеством стрессовых ситуаций по сравнению с коллегами, оказывающими услуги взрослым пациентам, противоположной точки зрения придерживаются 8 человек (7%), тогда как 8 опрошенных (7%) затруднились с ответом, и 9 респондентов (8%) считают уровень стресса одинаковым в обоих случаях. Анализ представлений о профессиональных сложностях в детской стоматологии выявил, что 38 студентов (32,5%) главной трудностью считают необходимость обладать особым терпением. Технические аспекты работы, требующие быстрого и эффективного выполнения манипуляций, выделяют 35 респондента (30,2%). Важность эмоциональной стабильности подчеркивают 21 человека (18,1%), тогда как коммуникативные сложности (необходимость одновременного взаимодействия с ребенком и его законными представителями) отмечают 22 опрошенных (19,2%). В оценке профессионального статуса детского стоматолога 105 студентов (90,8%) считают данную специальность престижной. Вопрос о доходности специальности разделил мнения: 87 респондентов (75%) убеждены в высокой оплате труда детских стоматологов, тогда как 29 человек (25%) придерживаются противоположного мнения. При этом 99 опрошенных (85%) однозначно утверждают, что условия труда в детской стоматологии сложнее, чем во взрослой. Вопрос о необходимости дополнительного психологического образования вызвал практически равное разделение мнений: 64 студента (55%) считают такое образование обязательным, тогда как 52 респондента (45%) не видят в нем необходимости. Практически единогласным (99,2%) стало мнение о необходимости включения игровых элементов в процесс приема - только 1 человек (0,8%) выступил против этого подхода. Гендерные аспекты профессии большинство респондентов (92 человека, 79,2%) считают несущественными. Тем не менее, 20 студентов (17,5%) отдают предпочтение женщинам-стоматологам, и лишь 4 респондента (3,3%) - мужчинам.

Проведенное исследование профессиональных представлений студентов о детской стоматологии выявило ряд важных закономерностей. Установлены достоверные отличия. Анализ ответов первокурсников и будущих выпускников показал, что в процессе обучения

происходит значительная трансформация взглядов на специальность. Наиболее заметные изменения касаются понимания профессиональных трудностей: намного больше первокурсников отмечают высокую сложность и ответственность детских врачей-стоматологов, также выпускники чаще отмечают высокий уровень стресса у детских врачей. Если первокурсники в основном акцентируют необходимость терпения (45,4%), то будущие выпускники больше внимания уделяют техническим аспектам работы (27,5%) и эмоциональной стабильности (20,8%). Эти данные подчеркивают необходимость совершенствования образовательных программ с усилением психолого-педагогического компонента и практической направленности обучения. Выявленные тенденции свидетельствуют о формировании у студентов более реалистичного и профессионального взгляда на специальность в процессе обучения, что важно учитывать при подготовке будущих детских стоматологов.

Раздел 5. Личный опыт посещения врача-стоматолога детского.

Проведенный опрос среди 185 первокурсников медицинского университета показал, что подавляющее большинство респондентов (81,1% или 150 человек) в детстве обращались за стоматологической помощью к детскому врачу. Лишь 10,3% (19 человек) не имели такого опыта, а 8,6% (16 человек) не смогли вспомнить соответствующие эпизоды из детства. Среди тех, кто получал стоматологическую помощь в детском возрасте (150 человек), были собраны дополнительные данные о впечатлениях от медицинских услуг (всего 253 ответа, так как респонденты могли выбирать несколько вариантов). Наиболее ярким воспоминанием для почти половины пациентов (48,2% или 122 ответа) стала доброта врача, его отзывчивость и способность найти контакт с ребенком. Каждый пятый респондент (22,9% или 58 ответов) запомнил, что помощь была оказана быстро и безболезненно. Однако были отмечены и негативные аспекты: 10,7% (27 ответов) вспомнили длительное ожидание в очереди перед кабинетом, столько же (10,7% или 27 ответов) - болезненные ощущения во время манипуляций. Грубость в общении со стороны медицинского персонала в детстве отметили 7,5% респондентов (19 ответов).

Проведённый опрос 116 будущих выпускников медицинского университета выявил значимые особенности их детского опыта обращения за стоматологической помощью. Подавляющее большинство респондентов (101 человек, 86,7%) подтвердили факт получения стоматологической помощи в детском возрасте, лишь 7 респондентов (5,8%) никогда не посещали детского стоматолога, а 8 человек (7,5%) не смогли однозначно вспомнить

соответствующие эпизоды. Анализ воспоминаний о полученной медицинской помощи (на основе 158 ответов - множественный выбор) показал неоднозначную картину. Наиболее яркими положительными аспектами стали: доброта и отзывчивость врачей (52 ответа, 33,1%), а также быстрое и безболезненное оказание помощи (44 ответа, 28,2%). Эти данные подчёркивают важность не только профессиональных, но и коммуникативных навыков в работе детского стоматолога. Однако исследование выявило и существенные проблемы в организации стоматологической помощи детям. Каждый восьмой респондент (21 ответ, 13,5%) запомнил длительное ожидание в очереди, что указывает на недостатки в организации приёма. Особую тревогу вызывают воспоминания о грубом обращении (20 ответов, 12,9%) и болезненных ощущениях во время процедур (19 ответов, 12,3%).

Достоверных отличий не выявлено. Определили, что большинство студентов в детстве обращались к врачу-стоматологу, что подтверждает широкое распространение проблемы детских зубных болезней и важность профессиональной подготовки врача. Студенты отмечают в большинстве случаев положительный опыт посещения врача: отзывчивость, доброта, безболезненность процедуры. К сожалению, некоторые опрошенные имели негативные воспоминания посещения стоматолога, что доказывает важность изучения проблемы исследования.

Заключение. Проведенное сравнительное исследование профессиональных ориентаций студентов-первокурсников и будущих выпускников стоматологического факультета Курского государственного медицинского университета позволило выявить существенную динамику профессионального становления будущих врачей-стоматологов. Анализ полученных данных демонстрирует как сохранение устойчивых тенденций, так и значимые изменения в профессиональных установках студентов на разных этапах обучения, что имеет важное значение для совершенствования системы подготовки медицинских кадров в области стоматологии.

Наиболее показательной является динамика профессиональной идентификации студентов. Если среди первокурсников 85,4% однозначно планируют работать по специальности, то среди пятикурсников этот показатель снижается до 80,8%. При этом увеличивается доля условно положительных ответов ("Да, если смогу устроиться на интересующее место работы" с 8,1% до 10%) и неопределенных позиций ("Как получится" с 5,4% до 8,3%). Такая трансформация профессиональных намерений свидетельствует о

формировании более реалистичного взгляда на будущую профессиональную деятельность, учитываяющего как личные предпочтения, так и рыночные условия трудоустройства.

Особого внимания заслуживает изменение предпочтений относительно места будущей работы. Заметно усиление ориентации на негосударственный сектор здравоохранения - с 53,5% среди первокурсников до 70% среди будущих выпускников. Этот факт отражает объективные тенденции развития стоматологической помощи в России, где частный сектор демонстрирует устойчивый рост и предлагает более привлекательные условия труда. Параллельно наблюдается снижение доли студентов, затрудняющихся с ответом на этот вопрос (с 28,6% до 15%), что указывает на более осознанный профессиональный выбор к окончанию обучения.

Существенные изменения отмечаются в стратегиях поиска работы. Среди выпускников значительно сокращается доля неопределившихся (с 43,8% до 18,3%) и резко возрастает процент тех, кто уже нашел место работы (с 14,6% до 45,8%). Это свидетельствует об активном процессе трудоустройства на старших курсах и эффективности карьерного планирования в завершающий период обучения. При этом сохраняется высокая значимость неформальных каналов трудоустройства (24,9% и 19,2% соответственно), что подчеркивает важность профессиональных связей в стоматологическом сообществе.

Особый интерес представляет трансформация профессиональных предпочтений в рамках специальности. Наблюдается перераспределение интересов от относительно равномерного выбора различных специализаций среди первокурсников к более выраженным предпочтениям среди выпускников. В частности, заметно возрастает интерес к терапевтической стоматологии (с 15,1% до 27,5%) и общей практике (с 4,3% до 12,5%), тогда как снижается привлекательность ортодонтии (с 25,4% до 10%) и челюстно-лицевой хирургии (с 8,1% до 0%). Эти изменения могут отражать как реальные потребности рынка стоматологических услуг, так и влияние клинической практики на профессиональное самоопределение студентов.

Восприятие особенностей детской стоматологии также демонстрирует определенную динамику. Среди выпускников усиливается представление о повышенной стрессогенности этого направления (с 65,4% до 75,8%) и сложности условий труда (с 54% до 85%). При этом большинство студентов считают, что игровой подход в работе является важным в детской стоматологии. Заметно меняется отношение к необходимости психологической подготовки -

если среди первокурсников мнения разделились почти поровну (51,4% за, 48,6% против), то выпускники чаще склоняются к положительному ответу (55% против 45%).

Полученные результаты имеют важное значение для совершенствования системы подготовки стоматологических кадров. Выявленные тенденции профессионального становления позволяют рекомендовать:

1. Усиление психолого-педагогической подготовки студентов, особенно касающейся детской стоматологии;
2. Развитие программ ранней профессиональной ориентации с учетом реальных потребностей рынка стоматологических услуг;
3. Совершенствование системы содействия трудоустройству выпускников, включая развитие партнерских отношений с работодателями;
4. Дифференциацию образовательных траекторий на старших курсах с учетом выявленных профессиональных предпочтений студентов;
5. Активное внедрение в учебный процесс элементов, формирующих реалистичные представления о различных направлениях стоматологической практики.

Проведенное исследование подтверждает необходимость постоянного мониторинга профессиональных ориентаций студентов медицинских вузов как важного элемента системы управления качеством подготовки кадров для здравоохранения. Полученные данные могут быть использованы для оптимизации образовательных программ и повышения их соответствия потребностям практического здравоохранения.

Список литературы

1. Жолудев С.Е., Козьменко А.Н., Дрегалкина А.А., Гайнетдинов М.Р. Результаты внедрения дистанционных образовательных технологий на примере показателей государственной итоговой аттестации студентов стоматологического факультета УГМУ за 2019, 2020 и 2022 годы. Проблемы стоматологии. 2023; 19(3):126-131. doi 10.18481/2077-7566-2023-19-3-126-131
2. Зелинская С.А. Зелинский С.С. Симуляционное обучение: предпосылки внедрения, текущее состояние и средства реализации. Педагогический журнал. 2024; 14(1-1):249-257. doi 10.34670/AR.2024.36.38.057
3. Загорский В.А. Психология конфликтогенности в поведении пациента стоматологического кабинета и психологические приоритеты в выработке стратегий

преодоления конфликтов в системе "врач-стоматолог - пациент". Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018; 7(22):273-277.

4. Бордачева А.А. Гильманова Н.С., Михайлова М.В. Оценка доступности стоматологической помощи гражданам Российской Федерации (социологический опрос). Проблемы стоматологии. 2024; 20(4):183-189. doi 10.18481/2077-7566-2024-20-4-183-189

5. Локтионова А.Ю. Шестакова В.И. Взаимодействие ребенок-пациент и врач-стоматолог. Коллекция гуманитарных исследований. Электронный научный журнал. 2019; 6(21):28-33.

6. Орлова Н.А. Комплексный подход к решению проблем детской стоматологии. Стоматология детского возраста и профилактика. 2018; 18(5):41-46. doi:10.25636/RMP.3.2018.5.7

7. Чолокова Г.С., Камчыбекова А.Ш. Гигиеническое воспитание детей в укреплении стоматологического здоровья детей. Вестник Кыргызской государственной медицинской академии имени И.К. Ахунбаева. 2018; 2:146-149.

8. Леонович О. М. Методы психологической коррекции, используемые в практике врача-стоматолога при работе с детьми. Современная стоматология. 2019; 3(76):33-36.

9. Баранов А.А., Аксенфельд Р.Г., Колинько А.А., Савельева Л.А. Вопросы психологии и психосоматики в послевузовской и дополнительной профессиональной подготовке врачей общей практики. Научно-медицинский вестник Центрального Черноземья, 2020;81:56-59.

10. Иванова М.А., Воробьев М.В., Люцко В.В. Безопасность врачей – стоматологов и их пациентов при оказании специализированной медицинской помощи. Современные проблемы науки и образования. 2014;1. URL: <http://www.science-education.ru/115-12092>

11. Сон И.М., Люцко В.В., Лебедев М.В., Захарова И.Ю., Керимова Организационная особенность оказания стоматологической и челюстно-лицевой помощи инвалидам за рубежом. Уральский медицинский журнал. 2020; 3: 121-129.

12. Иванова Н.С. Яковенко А.А. Роль неверbalной коммуникации в общении врача-стоматолога с детьми. Бюллетень медицинских интернет-конференций. 2021; 11(8):181.

13. Голубев Н.А., Поликарпов А.В., Огрызко Е.В., Шикина И.Б., Захарченко О.О. Исторические аспекты методологии сбора и обработки медико-статистической информации в Российской Федерации. Социальные аспекты здоровья населения [сетевое издание] 2022; 68(5):13. DOI: 10.21045/2071-5021-2022-68-5-13

14. Наркевич А.Н., Виноградов К.А. Методы определения минимально необходимого объема выборки в медицинских исследованиях. Социальные аспекты здоровья населения. 2019; 65(6):10. doi: 10.21045/2071-5021-2019-65-6-10

References

1. Zhuludev S., Kozmenko A., Dregalkina A., Gainetdinov M. Rezul'taty vnedrenija distancionnyh obrazovatel'nyh tehnologij na primere pokazatelej gosudarstvennoj itogovoj attestacii studentov stomatologicheskogo fakul'teta UGMU za 2019, 2020 i 2022 gody [The results of the introduction of distance learning technologies on the example of the indicators of the state final certification of students of the faculty of dentistry of USMU for 2019, 2020 and 2022]. Problemy stomatologii [Actual problems in dentistry]. 2023; 19(3):126-131. (In Russian). doi 10.18481/2077-7566-2023-19-3-126-131
2. Zelinskaya S.A., Zelinskii S.S. Simuljacionnoe obuchenie: predposyлki vnedrenija, tekushhee sostojanie i sredstva realizacii [Simulation learning: prerequisites of implementation, current state and means of implementation]. Pedagogicheskij zhurnal [Pedagogical Journal]. 2024; 14(1-1):249-257. (In Russian). doi 10.34670/AR.2024.36.38.057
3. Zagorsky V.A. Psihologija konfliktogennosti v povedenii pacienta stomatologicheskogo kabineta i psihologicheskie prioritety v vyrabotke strategij preodolenija konfliktov v sisteme "vrach-stomatolog - pacient" [The psychology of conflict in the behavior of dentist and psychological priorities in developing strategies to overcome conflicts in the "dentist - patient"]. Azimut nauchnyh issledovanij: pedagogika i psihologija [Azimuth of Scientific Research: Pedagogy and Psychology]. 2018; 7(22):273-277. (In Russian).
4. Bordacheva A., Gilmanova N., Mikhailova M. Ocenka dostupnosti stomatologicheskoy pomoshhi grazhdanam Rossijskoj Federacii (sociologicheskij opros) [Assessment of the availability of dental care to citizens of the russian federation (sociological survey)]. Problemy stomatologii [Actual problems in dentistry]. 2024; 20(4):183-189. (In Russian). doi 10.18481/2077-7566-2024-20-4-183-189
5. Loktionova A.Yu., Shestakova V.I. Vzaimodejstvie rebenok-pacient i vrach-stomatolog [Interaction of child-patient and dentist-dentistry]. Kollekcija gumanitarnyh issledovanij. Jelektronnyj nauchnyj zhurnal [The Collection of Humanitarian Researches. Electronic scientific journal]. 2019; 6(21):28-33. (In Russian)

6. Orlova N.A. Kompleksnyy podkhod k resheniyu problem detskoy stomatologii [Comprehensive approach to solving problems in pediatric dentistry]. Stomatologiya detskogo vozrasta i profilaktika [Pediatric dentistry and dental prophylaxis]. 2018; 18(5):41-46. doi:10.25636/PMP.3.2018.5.7 (in Russian)
7. Cholokova G.S., Kamchybekova A.Sh. Gigienicheskoe vospitanie detey v ukreplenii stomatologicheskogo zdrorv'ya detey [Hygienic education of children in strengthening the dental health of children]. Vestnik Kyrgyzskoj gosudarstvennoj medicinskoj akademii imeni I.K. Ahunbaeva [Vestnik KGMA]. 2018; 2:146-149. (In Russian)
8. Leonovich O. Metody psihologicheskoy korrektsii, ispol'zuemye v praktike vracha-stomatologa pri rabote s det'mi [Methods of psychological correction used in the practice of a dentist when working with children]. Sovremennaja stomatologija [Sovremennaya stomatologiya]. 2019; 3(76):33-36. (In Russian)
9. Baranov A.A., Aksenfeld R.G., Kolinko A.A., Savelyeva L.A. Voprosy psikhologii i psikhosomatiki v poslevuzovskoy i dopolnitel'noy professional'noy podgotovke vrachey obshchey praktiki [The questions of psychology and psychosomatics in the training of general practitioners (family doctors) in postgraduate and additional professional education]. Nauchno-meditsinskiy vestnik Tsentral'nogo Chernozem'ya [Scientific and Medical Bulletin of the Central Chernozem Region]. 2020;81:56-59. (In Russian)
10. Ivanova M.A., Vorobyov M.V., Lyutsko V.V. Safety of dentists and their patients in the provision of specialized medical care. [Bezopasnost' vrachej – stomatologov i ih pacientov pri okazanii specializirovannoj medicinskoj pomoshchi.] Modern problems of science and education. [Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya.] 2014;1. URL: <http://www.science-education.ru/115-12092>(In Russian)
11. Son I.M., Lyutsko V.V., Lebedev M.V., Zakharova I.Yu., Kerimova Organizational feature of providing dental and maxillofacial care to people with disabilities abroad. [Organizacionnaya osobennost' okazaniya stomatologicheskoy i chelyustno-licevoj pomoshchi invalidam za rubezhom.] Ural Medical Journal. [Ural'skij medicinskij zhurnal] 2020; 3: 121-129. 7. (In Russian)
12. Ivanova N.S. Yakovenko A.A. Rol' neverbal'noj kommunikacii v obshchenii vracha-stomatologa s det'mi. Bülleten' medicinskih internet-konferencij [Bulletin of medical internet conferences]. 2021; 11(8):181. (In Russian)

13. Golubev N.A., Polikarpov A.V., Ogryzko E.V., Shikina I.B., Zakharchenko O.O. Historical aspects of methodology for medical and statistical data collection and processing in the Russian Federation. *Social'nye aspekty zdorov'a naseleniya* [serial online] 2022; 68(5):13. Available from: <http://vestnik.mednet.ru/content/view/1422/30/lang,ru/>. DOI: 10.21045/2071-5021-2022-68-5-13 (In Rus).
14. Narkevich A.N., Vinogradov K.A. Metody opredeleniya minimal'no neobkhodimogo ob'ema vyborki v meditsinskikh issledovaniyakh [Methods for determining the minimum required sample size in medical research]. *Social'nye aspekty zdorov'a naseleniya* [Social aspects of population health]. 2019; 65(6):10. (In Russian). doi: 10.21045/2071-5021-2019-65-6-10

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки.

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Acknowledgments. The study did not have sponsorship.

Conflict of interests. The authors declare no conflict of interest.

Сведения об авторах

Локтионова Анна Юрьевна – ассистент кафедры стоматологии детского возраста и ортодонтии, ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, 305004 Россия, г. Курск, ул. К. Маркса, д. 3, e-mail: dobradoc27@mail.ru, ORCID: 0009-0008-2507-2330; SPIN: 2081-9848

Лопухова Виктория Александровна – доктор медицинских наук, профессор кафедры общественного здоровья, организации и экономики здравоохранения Института непрерывного образования, ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, 305004 Россия, г. Курск, ул. К. Маркса, д. 3, e-mail: lovictorial@gmail.com, ORCID: 0000-0002-1959-9805; SPIN: 4713-3050

Information about authors

Loktionova Anna U. – assistant at the Department of Pediatric Dentistry and Orthodontics, Kursk Medical State University, 305004 Russia, Kursk, K. Marx, st. 3, e-mail: dobradoc27@mail.ru, ORCID: 0009-0008-2507-2330; SPIN: 2081-9848

Lopukhova Victoria A. – MD, Professor of Department of Public Health, Healthcare Organization and Health Economics of the Institute of Continuous Education, Kursk Medical State University, 305004 Russia, Kursk, K. Marx, st. 3, e-mail: lovictorial@gmail.com, ORCID: 0000-0002-1959-9805; SPIN: 4713-3050

Статья получена: 22.04.2025 г.
Принята к публикации: 25.12.2025 г.