

УДК 614.2

DOI 10.24412/2312-2935-2025-5-410-429

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИНЦИПОВ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА ДЛЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ МОДЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АНТИНАРКОТИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ В ОТРАСЛИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ**

**А.В. Ахохова**

*ООО Фирма «СЭМ», г. Нальчик, Россия*

*ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет имени Х.М. Бербекова»*

*Министерства образования и науки России, г. Нальчик, Россия*

*ГБУЗ «Республиканский клинический центр психиатрии и наркологии», Нальчик, Россия*

**Введение.** Система государственной антинаркотической Стратегии является элементом более сложной системы реализующей государственную политику Российской Федерации в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту, направленному на охрану здоровья граждан, обеспечение государственной и общественной безопасности.

**Целью** настоящего исследования стало стремление формализовать составляющие Стратегии с использованием системного подхода в качестве метода и способа мышления для упорядочения знаний о концепции и прогнозирования отдельных, используемых при построении таксономической модели административно-территориальной иерархии свойств.

**Материалы и методы.** Материалами исследования стали научные разработки, пособия и труды российских и зарубежных авторов, посвященные системному подходу и анализу.

Количество использованных источников - 29, за период с 1938 года по настоящее время. Информационной базой исследования выступили федеральные и региональные нормативные правовые акты, опубликованные в справочно-правовых системах по законодательству Российской Федерации, электронные ресурсы. Методами исследования стали абстрагирование, синтез, системный анализ, сравнение, системный и комплексный подходы.

**Результаты и обсуждение.** Целостное представление, дает возможность изучить Стратегию в качестве определенного устройства, состоящего из комплекса взаимообусловленных элементов. По мнению автора статьи для применения данного подхода, необходимо формализовать понятие, относящиеся к объекту исследования – Стратегии, как к системе и определить границы данного анализа. Совокупности элементов, структур, функций, коммуникаций, инструментов взаимодействия во времени абсолютно соотносимы со Стратегией и являются неотъемлемыми концептуальными составляющими. А применения единых принципов системного подхода, позволит комплексно изучить объект для представления функциональной целостности ее модели. В рамках изучения исследовательского вопроса предпринята попытка соотнесения со Стратегией единых принципов, важных для описания особенностей построения, деятельности и совершенствования многоуровневых систем, поставленных в зависимость от целей.

**Заключение.** Постепенная формализация модели Стратегии с помощью методологии системного анализа направлена на совершенствование представлений исследователя об объекте или процессе принятия решения и постепенное «выращивание» решения задач. В рамках исследования сделаны выводы о том, что Стратегия не просто документ,

определяющий правовую основу, цели, задачи и направления антинаркотической деятельности в регионе, стране — это социально-экономическая система целого, которое задается перечнем состояний переменных, принимаемых в данный момент его частями. Таким образом, системный подход становится определяющим в современной методологии для поиска новых механизмов совершенствования процессов межведомственного взаимодействия субъектов антинаркотической деятельности в регионах Российской Федерации.

**Ключевые слова:** системный подход, Стратегия государственной антинаркотической политики, таксономическая модель административно-территориальной иерархии функциональная целостность, целеобразование

## USING THE PRINCIPLES OF A SYSTEM APPROACH TO REPRESENT THE FUNCTIONAL INTEGRITY OF THE MODEL OF STATE ANTI-DRUG STRATEGY IN THE HEALTH INDUSTRY

*A.V. Ahokhova*

*LLC Firm "SEM", Nalchik, Russia*

*Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov" Ministry of Education and Science of Russia, Nalchik, Russia  
Republican Clinical Center for Psychiatry and Narcology, Nalchik, Russia*

**Introduction.** The system of the state anti-drug Strategy is an element of a more complex system that implements the state policy of the Russian Federation in the field of trafficking in narcotic drugs, psychotropic substances and their precursors, as well as in the field of combating their illicit trafficking, aimed at protecting the health of citizens, ensuring state and public security.

**The purpose** of this study was the desire to formalize the components of the Strategy using a systems approach as a method and way of thinking to organize knowledge about the concept and predict individual ones used in constructing a taxonomic model of the administrative-territorial hierarchy of properties.

**Materials and methods.** The research materials included scientific developments, manuals and works of Russian and foreign authors devoted to the systems approach and analysis. The number of sources used is more than 29, for the period from 1938 to the present. The information base for the study was federal and regional regulatory legal acts published in reference and legal systems for the legislation of the Russian Federation, and electronic resources. The research methods were abstraction, synthesis, system analysis, comparison, systemic and integrated approaches.

**Results and discussion.** A holistic view makes it possible to study Strategy as a specific device consisting of a complex of interdependent elements. According to the author of the article, to apply this approach, it is necessary to formalize the concepts related to the object of research - Strategy, as a system and determine the boundaries of this analysis. Sets of elements, structures, functions, communications, tools for interaction over time are absolutely correlated with the Strategy and are integral conceptual components. And the application of unified principles of a systems approach will allow a comprehensive study of the object to represent the functional integrity of its model. As part of the study of the research question, an attempt was made to correlate common principles with the Strategy that are important for describing the features of the construction, operation and improvement of multi-level systems that depend on the goals.

**Conclusion.** The gradual formalization of the Strategy model using the methodology of system analysis is aimed at improving the researcher's understanding of the object or decision-making process and gradually "cultivating" problem solving. As part of the study, it was concluded that the Strategy is not just a document defining the legal basis, goals, objectives and directions of anti-drug activities in a region or country - it is a socio-economic system of the whole, which is specified by a list of states of variables currently accepted by its parts. Thus, the systematic approach becomes decisive in modern methodology for searching for new mechanisms for improving the processes of interdepartmental interaction between subjects of anti-drug activities in the regions of the Russian Federation.

**Key words:** systems approach, State anti-drug policy strategy, taxonomic model of administrative-territorial hierarchy, functional integrity, goal setting

**Введение.** Характеристика Стратегии предполагает описание ее целостности посредством познания соподчиненности составляющих ее частей (иерархообразующего фактора) во взаимодействии со средой окружения. Оценивая понятие системы, Садовский В.Н. воспринимает целостность и иерархичность структуры в качестве паритетных компонентов, которые имеют фундаментальную ценность для современной теории познания организации. «Исходными при метатеоретическом анализе понятия «система» являются принципы целостности и иерархичности, согласно которым утверждается первичность системы как целого над ее элементами и принципиальная иерархическая организация любой системы» [1].

Применительно к государственной антинаркотической Стратегии, как области антропогенного происхождения и объекта влияния можно использовать дефиницию, раскрывающую ее концептуальный смысл: «Организация — объединение людей, чья совместная деятельность сознательно координируется ради достижения общей цели или совокупности целей» [2, 3].

Большое количество участников Стратегии, различие в полномочиях, обусловленных нормативными правовыми актами, соответственно инициируемые процессы, являющиеся объектами управления, требуют установления единых подходов к закономерностям функционирования, развития системы для создания её целостного и комплексного восприятия в меняющихся условиях среды.

Комплексный подход, с точки зрения целостного представления организации процессов позволяет рассматривать Стратегию в качестве системы, а именно единства коррелирующих элементов. Одновременно Стратегия является элементом более сложной системы [4] реализующей государственную политику Российской Федерации в сфере оборота

наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту, направленному на охрану здоровья граждан, обеспечение государственной и общественной безопасности.

По мнению автора настоящей статьи для применения данного подхода, необходимо формализовать понятие, относящиеся к объекту исследования – Стратегии, как к системе и определить границы данного анализа. Понимая, что системный подход — это способ мышления, который применим к любому объекту изучения и управления, возникает необходимость решения задач практического применения данного подхода к изучению предмета исследования - Стратегии.

В работах В.Г. Афанасьева [5] наиболее полно изложены составляющие системного подхода, который представлен единством его совокупностей: компонентами (системно-элементных), организационной структурой (системно-структурных), функциями, наделяющими компоненты (системно-функциональных), поведением или состоянием системы во времени (системно-коммуникационных), инструментами для сохранения устойчивости (системно-интегративных) и этапами описывающими развитие и исторические прогнозы (системно-исторических).

Перечисленные совокупности элементов, структур, функций, коммуникаций, инструментов взаимодействия во времени абсолютно соотносимы со Стратегией и являются неотъемлемыми концептуальными составляющими данной системы. По мнению исследователя, изучение Стратегии с разных аспектов и применения единых принципов системного подхода, позволит комплексно изучить объект для представления функциональной целостности ее модели.

Исследователями в работе [6] проведена декомпозиция системы с точки зрения аспекта рассмотрения - элементов, для разрешения определенных задач, установленных стратегическими целями антинаркотической политики, где управляющей системой является государственная антинаркотическая Стратегия, а приоритетными элементами - алгоритмы управления с позиции основ кибернетики. Определение однозначностей некоторых вероятностей, по-видимому, позволит исследовать систему для нахождения новых важных переменных.

Так, продолжая рассуждать о Стратегии, как о системе необходимо соотнести ее с некоторыми определениями данными различными исследователями в разных областях деятельности. В работах С. Бира [7] система - «Все, состоящее из связанных друг с другом

частей», «Система – это множество взаимосвязанных элементов ... не существует ни одного подмножества элементов, не связанного с другим подмножеством» (Р. Акофф) [ 8], «Система – это комплекс взаимодействующих компонентов» (Р. Беллман, И. Гликсберг, О. Гросс) [9], «Система – это множество связанных действующих элементов» (М. Мессарович) [10].

Стратегию можно рассматривать в качестве системы искусственного происхождения, с целенаправленным характером решения конкретных задач в отрасли. В соответствие с Указом Президента РФ от 23 ноября 2020 г. № 733 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года» (раздел IV, пункт 10) *стратегическими целями антинаркотической политики* являются: сокращение незаконного оборота и доступности наркотиков для их незаконного потребления; снижение тяжести последствий незаконного потребления наркотиков; формирование в обществе осознанного негативного отношения к незаконному потреблению наркотиков и участию в их незаконном обороте.

Нахождение инструментов для исследования проблем реализуемой концепции и алгоритмов действий участников позволят систематизировать подходы для оптимизации их практического использования. Системный подход, являясь способом мышления, формализованной реализацией которого выступает системный анализ, дает возможность определить целостность процессов, основанных на причинно-следственных взаимосвязях и зависимостях, имеющих различную природу и обусловленных средой влияния. Но для применения инструментов системного анализа, например, математического моделирования необходима системная модель Стратегии, учитывающая многие факторы в динамично изменяющейся среде.

**Целью настоящего исследования** стало стремление формализовать составляющие государственной антинаркотической Стратегии с использованием системного подхода в качестве метода и способа мышления для упорядочения знаний о концепции и прогнозирования отдельных, используемых при построении таксономической модели административно-территориальной иерархии свойств.

**Представление целостности системы (антинаркотической стратегии) с точки зрения базовых признаков, свойств и закономерностей для описания и установления модели ее поведения.**

Рассуждая о Стратегии, как о системе, можно сделать заключение об упорядоченном множестве элементов, взаимосвязанных между собой и образующих определенным образом целостное единство [3].

Исследование процессов менеджмента с использованием системного анализа [11] позволило установить основные признаки системы, к которым отнесены: конструкция или структура системы с учетом конкретного порядка взаимодействия элементов; целевая установка, для которой была организована данная система; ресурсное обеспечение в соответствии с регламентированным порядком функционирования; приоритеты, критерии, оценки для оптимального взаимодействия и отношения элементов системы.

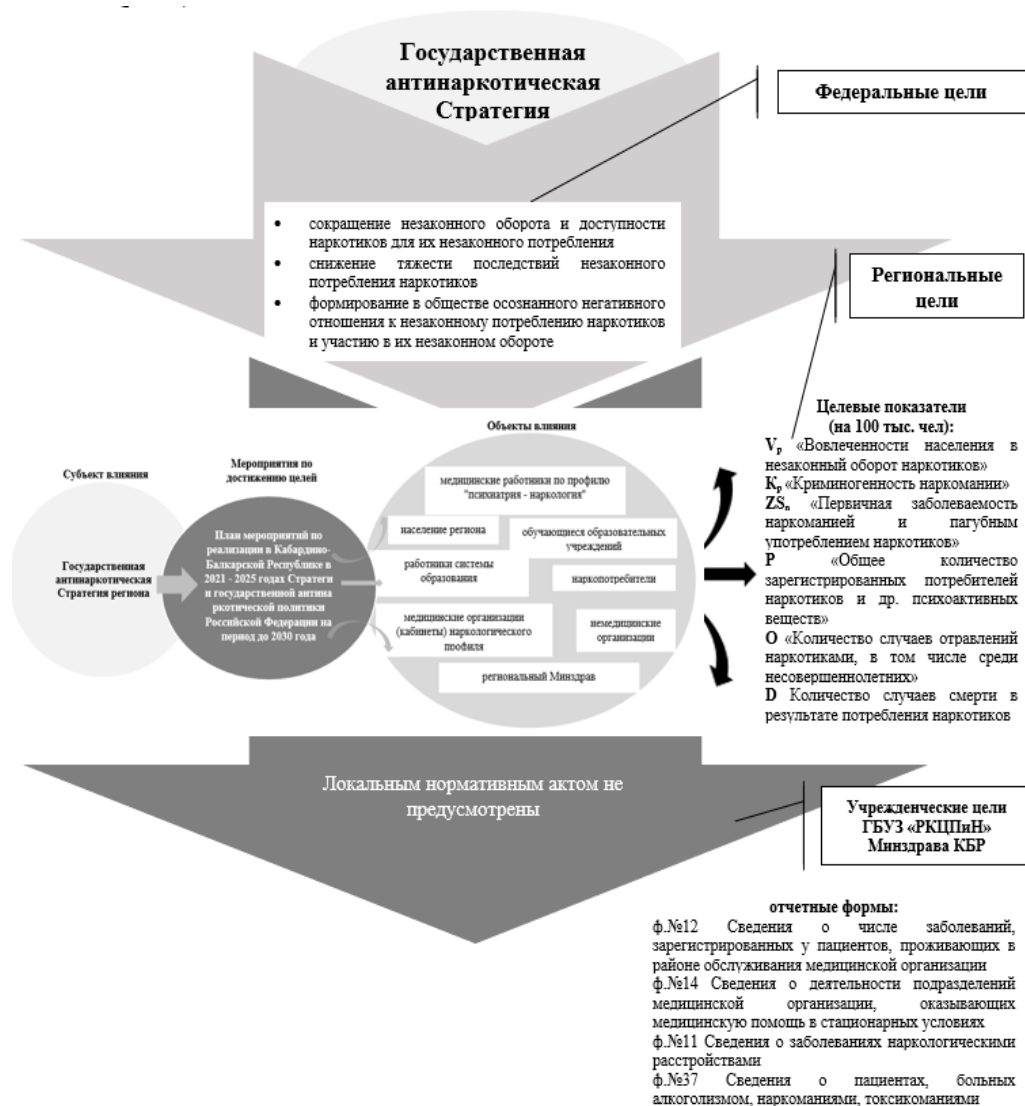
Установленные закономерности Л. фон Берталанфи [12] определил в качестве системных параметров, а А.Холл [13] – назвал макроскопическими закономерностями. Современники [14] декомпозировали закономерности систем на несколько групп, которые представлены на рис.1.



**Рисунок 1.** Группы закономерности систем [14]

В рамках изучения исследовательского вопроса предпринята попытка соотнесения принципов закономерности систем (рис. 1), со Стратегией, в которой достижение показателей эффективности поставлены в зависимость от целей с учетом особенностей построения, функционирования и развития данной системы.

Визуализация устройства Стратегии позволит упорядочить представления целей и задать ориентиры для нахождения подходов и методов исследования системы, которые зависят от стадии познания объекта, от внешних и внутренних факторов (рис. 2).



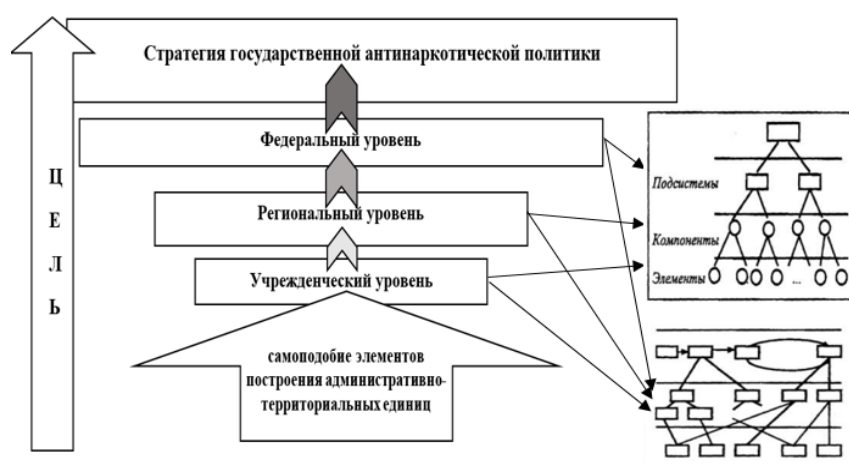
**Рисунок 2.** Представление закономерностей целеобразования государственной антинаркотической Стратегии на уровнях реализации (федеральном, региональном, учрежденческом)

При анализе структуры целей на региональном уровне, достижение которых должно осуществляться в соответствии с Планом мероприятий по реализации Стратегии государственной антинаркотической политики, приказом Минздрава КБР от 20 апреля 2022 г. N 175-П (далее – План), автором проведена стратификация целей по региональному уровню.

Генеральная совокупность представлена всеми объектами, реализующими задачи Стратегии (население региона, работники системы образования, обучающиеся, медицинские работники по профилю «психиатрия – наркология», наркопотребители, медицинские организации (кабинеты) наркологического профиля, немедицинские организации, поликлиники, региональное министерство здравоохранения и др.).

Пути достижения целей на уровне органа управления здравоохранения субъекта нормативно определены в качестве мероприятий, утвержденных Планом с назначением ответственных исполнителей (органа управления здравоохранения региона, организации). Соответственно мероприятия, в количестве 17 наименований Плана, направленные на достижение целей Стратегии можно стратифицировать по признакам понятий «субъект», «объект» и «механизм реализации» на каждом из уровней (федерального, регионального, учрежденческого).

Организация процесса целеобразования основывается на исследовании условий и параметров, воздействующих на общую цель, которая соотносится к проблеме ее структуризации с применением общесистемных закономерностей. Принципиальным является, что «...коллективно формируемая структура цели помогает достичь одинакового понимания общей цели всеми лицами, принимающими решение и исполнителями...» [15, 16].



**Рисунок 3.** Таксономическая модель административно-территориальной иерархии взаимодействия для реализации Стратегии [17]

Рассуждая о закономерности целостности, или эмерджентности, т.е. взаимодействии части и целого в представленной иерархической структуре эффект целеобразования будет



проявляться на каждом уровне иерархии для достижения цели вышестоящей ступени. Изучение условий и критериев для выполнения задач, которые влияют на формирование тактических целей Стратегии, также можно расчленить на подзадачи для исследования частных потребностей и требований отдельного иерархического уровня управления (рис. 3).

Нормативное регулирование осуществляется по каналу, который схематично можно представить в виде таксономической модели административно-территориальной иерархии взаимодействия, подчиненной целям Стратегии (рис. 3).

В работе [17] исследователи пришли к выводу, что Стратегия является не только документом, частью социально-экономической системы, холоном, но и системой, для которой присущи общие свойства и закономерности открытых иерархических систем, ранее описанных учеными [18, 19, 20, 21, 22, 23, 24] в области системного анализа.

Соответственно достижение целей становится более реальным, так как появляется возможность согласования мнения лиц, принимающих решения на любом уровне структуризации. Вместе с тем, необходимо отметить, что декомпозиция на подцели может оказаться различной в силу неопределенностей, т.е. даже при использовании подобных закономерностей структуризации системы, лица, принимающие решения способны предложить отличные друг от друга цели и функции на каждом их (под)уровней.

Для описания поведенческих особенностей системы необходимо понять эмерджентное свойство [4], которое возникает благодаря взаимодействию всех частей системы, и несводимо по своим свойствам к величине свойств её компонентов, составляющих элементы каждой категории. Стратегия, как система обладает общими свойствами, к которым можно отнести эмерджентные, то есть качественно новые свойства, возникшие именно в результате взаимодействия элементов системы.

Для установления данных свойств необходимо коллективное понимание лицами, принимающими решение критериев классификации на каждом уровне Стратегии, поэтому каждое свойство должно быть четко сформулировано и обосновано с точки зрения частоты его проявления. Далее, чтобы изучить внутренние взаимодействия и взаимосвязи, необходимо рассмотрение каждого объекта Стратегии, в качестве автономного целого и в случае появления неопределенностей при последующих итерациях, декомпозировать его (либо процессы) для упрощения оценки взаимодействия элементов.

Эмерджентные свойства по своей природе не поддаются анализу, воспроизводятся непрерывно, интерактивно и в реальном времени, т.е. являются спонтанным результатом

непрерывных процессов. Поэтому представление целей может и должно оцениваться в целом с иными закономерностями систем организационного управления.

Так, в исследованиях Кёстлера А. [25] система не является чередой элементарных единиц поведения (функции), скорее ее можно представить многоуровневым соподчинением субцелостностей, которые в свою очередь разветвляются на субцелостности более низшего порядка и далее, называясь *холонами*, демонстрируют дихотомию.

Данное представление проявляется на любом уровне Стратегии (учрежденческом, региональном, федеральном) таксономической модели административно-территориальной иерархии взаимодействия (рис. 3), когда цели подлежащей ступени соподчиненности анализируются как средства для достижения целей высшей ступени, одновременно являясь целями для нижележащего уровня по отношению к ней (свойство «двуликого Януса»).

В Указе Президента РФ от 23 ноября 2020 г. № 733, утверждающем Стратегию государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года, определены Стратегические цели и задачи, направления и меры по реализации антинаркотической политики, механизмы реализации, ожидаемые результаты.

Представление иерархической структуры целей «сверху вниз» от федерального, к региональному, от муниципального к учрежденческому уровням может сдвигаться к определенным целям и функциям субъектов-участников Стратегии, которые выражаются в запланированных результатах конкретной деятельности и оценочными критериями их исполнения, учитывая особенности последних.

«Потребность в стратифицированном представлении структуры целей также будет зависеть от «языка» описания подцелей, поэтому целесообразно считать одним «деревом цели» ту часть структуры, которая может быть сформирована в терминах одного «языка» (например, экономического, технологического и т.п.)» [26].

Необходимо отметить, что на федеральном уровне иерархии оценочные критерии выражены в обобщенных требованиях, скорее размыты в формулировке целей. Так как понятие целеполагание предполагает активное действие и несет под собой совокупное представление о модели будущего результата, то для рациональности проведения анализа и организации управления, необходимо соблюдение принципов единства, соразмерности расчленения и автономности.

Так, по мнению одного из авторов [27] «...разработка отраслевых документов стратегического планирования по направлениям обеспечения национальной безопасности

должна соответствовать алгоритму, установленному Федеральным законом № 172-ФЗ. В данный алгоритм входят адекватный анализ исходных данных, ресурсов, рисков, конкретизированная ответственность разработчиков документов и исполнителей, *соответствие системы показателей задаваемым целям*, реальность поставленных задач. Вместе с тем данные требования соблюдаются только формально...».

Руководствуясь понятиями цели системы управления, которые заданы и зависят от конечного состояния системы, ее поведения во времени, направления, применение общесистемных принципов организации, функционирования необходимы для конкретизации представлений об изучаемом объекте (Стратегии), что позволяет оптимизировать процессы, выбирать подходы и методы исследования целостной системы.

**Иерархическое строение антинаркотической Стратегии как системы обусловлено функциональным характером целостности, как иерархообразующего фактора.** Целостность системы есть внутреннее единство и принципиальная несводимость свойств системы к совокупности свойств составляющих ее элементов, компонентов, частей [28].

Принимая во внимание, что *изучение системы должно проходить от целей, а не от элементов и пространства состояний* необходимо изучать причины появления закономерности целостности, которые сопряжены с другими фундаментальными принципами.

Свойство целостности непосредственно связано с целью, для которой формируется данная система, поэтому для представления целостности свойств, необходимо определить цель или выражение, которое связывает ее со средствами достижения (целевая функция, системообразующий критерий).

С одной стороны, необходимо обозначить свойства цели, которые находятся в зависимости от потребностей и являются субъективными, основанными на конкретном значении, с другой элемент неопределённости цели ведет к несоответствию фактически полученного результата и модели, которая была утверждена Стратегией. Поэтому наличие неясности исходной модели процессов реализации Стратегии делают цель средством оценки прогнозируемого достижения.

На основании изложенного достижение стратегических целей, регламентированных Указом Президента РФ от 23 ноября 2020 г. № 733 признается по фактическим показателям эффективности реализации в регионе Стратегии государственной антинаркотической политики РФ на период до 2030 года для оценки поставленных целей по 6 статистическим и 1 ведомственному показателям (табл. 1).

**Таблица 1**

Целевые значения показателей эффективности реализации Стратегии  
 государственной антинаркотической политики РФ в регионе

Наименование показателя	Вид показателя	Единица измерения	Данные для расчета значения показателя	Значения показателя по годам реализации				
			2020 год	2021	2022	2023	2024	2025
Вовлеченность населения в незаконный оборот наркотиков	статистический	Человек/10 0 тыс. населения	124,1	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Криминогенность наркомании	статистический	Человек/10 0 тыс. населения	41,8	41,4	40,5	40,5	40,5	40,5
Первичная заболеваемость наркоманией и пагубным употреблением наркотиков (на 100 тыс. человек)	статистический	Человек/10 0 тыс. населения	42,4	42,3	42,2	42,2	42,1	42,0
Общее количество зарегистрированных потребителей наркотиков и других психоактивных веществ (на 100 тыс. населения)	статистический	Человек/10 0 тыс. населения	284,6	284,5	284,4	284,2	284,1	284,0
Количество случаев отравлений наркотиками, в том числе среди несовершеннолетних (на 100 тыс. населения)	статистический	Человек/10 0 тыс. населения	6,1	6,0	5,9	5,9	5,7	5,6
Количество случаев смерти в результате потребления наркотиков (на 100 тыс. человек)	статистический	Человек/10 0 тыс. населения	2,3	2,2	2,1	2,1	2,0	2,0
Общая оценка наркоситуации в регионе (по данным системы мониторинга наркоситуации)	ведомственный	данные мониторинга наркоситуации*	Н	Н	Н	Н	Н	Н

\*в соответствии с утвержденной Государственным антинаркотическим комитетом методикой наркоситуация оценивается по пятибалльной шкале (располагается по степени ухудшения от 1 до 5). «Удовлетворительная» обозначается буквой «У»; «Напряженная» обозначается буквой «Н»; «Тяжелая» обозначается буквой «Т»; «Предкризисная» обозначается буквой «П»; «Кризисная» обозначается буквой «К»

В соответствии с Методикой расчета значений показателей эффективности реализации в Кабардино-Балкарской Республике в 2021-2025 годах Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года оценка результатов реализации осуществляется на основании экстенсивного показателя, рассчитанного отношением числа лиц (случаев) к общему числу таких лиц (случаев) на 100 000 (чел.) на отчетный период.

Общая оценка наркоситуации в субъекте определяется в рамках ежегодного мониторинга наркоситуации, в соответствии с методикой, порядком и критериями оценки развития наркоситуации, утвержденными Государственным антинаркотическим комитетом в лице Министерства внутренних дел по КБР, территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по КБР, Министерством здравоохранения КБР.

С учетом планируемых и ожидаемых значений показателей, состояния наркоситуации на 2025 и на период до 2030 года определено количество случаев, прогнозное значения которых, не должно превышать значения, целевых показателей по Российской Федерации.

Стратегия, как система содержит множество взаимоувязанных задач, которые находятся в зоне ответственности субъектов взаимодействия.

Субъекты антинаркотической деятельности – органы публичной власти, должностные и юридические лица, которые ответственны за реализацию государственной антинаркотической политики. Их перечень был ранее определен в «Стратегии антинаркотической политики до 2020 года» [29], в настоящей Стратегии, утвержденной Указом Президента РФ от 23 ноября 2020 г. субъекты отражены опосредовано через перечни приоритетных направлений деятельности, которые входят в их полномочия и компетенции.

Стратегия, объединяет множество людей из разных ведомств, чья деятельность направлена на реализацию определенных целей — это условие является системообразующим фактором. Факты, обуславливающие совместную деятельность в данных общностях, наделяет систему социальным содержанием, связями и условиями. По мнению автора [4] «открытость, целеустремленность, многомерность, эмерджентность и контринтуитивность являются теми принципами, которые действуют сообща как согласованное динамичное целое и определяют базовые характеристики и особенности поведения мультиразумной системы...».

**Заключение.** Постепенная формализация модели Стратегии с помощью методологии системного анализа направлена на модернизацию представлений исследователя об объекте или процессе принятия решения и на постепенном «выращивании» решения задач.

По мере изменения представлений об объекте исследования (антинаркотической Стратегии) и проблемной ситуации, смена методов исследования у лиц, принимающих решения, должна быть направлена в сторону большей формализации модели принятия решений.

Существующий в настоящее время подход не является совершенным, так как не позволяет учитывать все концепции наркотизма, исходя из принципов системного анализа явлений. Межведомственное взаимодействие субъектов антинаркотической деятельности в регионах Российской Федерации требует системного подхода.

В рамках исследования сделаны выводы о том, что Стратегия не просто документ, определяющий правовую основу, цели, задачи и направления антинаркотической деятельности в регионе, стране — это социально-экономическая система целого, которое задается перечнем состояний переменных, принимаемых в данный момент его частями.

Таким образом, системный подход становится определяющим в современной методологии для поиска новых механизмов влияния в управлении рисками в сфере обеспечения антинаркотической безопасности, регламентированной Стратегией государственной антинаркотической политики.

Изложенное позволяет сделать выводы о том, что проведенная формализация применима ко всем элементам, компонентам и подсистемам системы (учрежденческого, регионального, федерального уровней), потому что сама является частью большей системы.

Государственная антинаркотическая стратегия состоит из частей, обладающих заданным поведением, но для определения ее поведения в целом необходимо уточнение деталей множества внутренних перекрёстных связей и соединений, которые определяют целесообразность поведения в сложных ситуациях с учётом прошлого опыта. Определение параметров субъектов взаимодействия системы (Стратегии) необходимых для реализации общих целей, которые образуют единое стратегическое ядро, детерминированное поведением.

### Список литературы

1. Садовский В.Н. Основания общей теории систем: логико-методологический анализ. М.: Наука; 1974.
2. Barnard C. The Functions of the Executive. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1938;5s.

3. Истомин Е.П. Соколов А.Г. Теория организаций: системный подход. Учебник. – СПб.: ООО «Андреевский издательский дом», 2009;314.
4. Гараедаги Дж. Системное мышление: как управлять хаосом и сложными процессами: Платформа для моделирования архитектуры бизнеса. Минск: Гревцов Паблишер, 2007;480.
5. Афанасьев В. Г. Моделирование как метод исследования социальных систем. Системные исследования. Методологические проблемы: Ежегодник. 1982. М.: Наука, 1982;26-46.
6. Ахохова А.В., Тлакадугова М.Х., Вологиров А.С., Каралкин П.А., Польшина В.И., Казьмина Е.Н., Филькина А.Н., Начоева А.О., Мокаев Р.С., Дебаева Д.Б., Тлупова А.А. Региональный опыт реализации внутреннего контроля качества в медицинской организации по профилю «Психиатрия и наркология»: селективный поиск лучшего решения (часть I). Менеджер здравоохранения. 2025; 6:29–40. DOI: 10.21045/1811-0185-2025-6-29-40
7. Бир С. Кибернетика и менеджмент. Источник: Издательство "УРСС" Перевод с английского, 2006;280.
8. Акофф Р. Акофф о менеджменте, пер. с англ. под ред. Л. А. Волковой. СПб.: Питер, 2002;448.
9. Беллман Р., Гликсберг И., Гросс О. Математическое моделирование. Процессы в сложных экономических и экологических системах - М.: ИИЛ, 1962;336.
10. Месарович М., Мако Д., Такахара И. Теория иерархических многоуровневых систем. М.: Мир. 1973.
11. Попов В.Н. Касьянов В.С. Савченко И.П. Системный анализ в менеджменте: уч. пособие. - М., КНОРУС. 2007;304.
12. Берталанф и Л. фон. История и статус общей теории систем. Системные исследования: Ежегодник, 1972. М.: Наука, 1973;20-37.
13. Холл А. Опыт методологии для системотехники. А. Холл. М.: Сов. радио, 1975.
14. Волкова В.Н., Денисов А.А. Основы теории систем и системного анализа. СПб. Изд-во СПбГТУ, 1997;45-54.
15. Волкова В.Н. Структуризация и анализ целей в системах организационного управления: учеб. пособие. СПб.: СПбГТУ, 1995.
16. Волкова В.Н., Чабровский В.А. Цель: прогнозирование, анализ, структуризация. СПб.: Изд-во ИСЭП РАН, 1995.

17. Общеметодологические представления Стратегии антинаркотической политики в отрасли здравоохранения с позиции закономерностей системного подхода / А. В. Ахохова, А. А. Пшукова, М. В. Тлупова [и др.] // Менеджер здравоохранения. – 2025. – № 3. – С. 25-41. – DOI 10.21045/1811-0185-2025-3-25-41. – EDN GTWXPV.
18. Акофф Р., Эмери Ф. О целеустремленных системах. М. «Сов. радио», 1974;272.
19. Берталанфи Л. фон. Общая теория систем: критический обзор. Исследования по общей теории систем. М.: Прогресс, 1969;23-82.
20. Перегудов Ф. И., Тарасенко Ф. П. Введение в системный анализ. М.: Высшая школа, 1989; 367.
21. Волкова В.Н. Управление в открытых системах. Москва. Изд-во Юрайт, 2024;566.
22. Энгельгардт В. А. О некоторых атрибутах жизни: иерархия, интеграция, узнавание. Вопросы философии, 1976;(7):65–81.
23. Волкова В.Н. Воронков В.А., Денисов А.А. и др. Теория систем и методы системного анализа в управлении и связи. М.: Радио и связь, 1983;39-40.
24. Квейд Э. Анализ сложных систем. М., Советское радио, 1969; 520.
25. Кёстлер А. Общие свойства открытых иерархических систем [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://psylib.ukrweb.net/books/koest01.htm> (27.11.2024).
26. Миллер Р.В. ПЕРТ - система управления. М.: Экономика, 1965.
27. Васильева М.К. Стратегия государственной антинаркотической политики и риски обеспечения антинаркотической безопасности. ГлаголЪ правосудия. 2022. №1 (27):5-11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-gosudarstvennoy-antinarkoticheskoy-politiki-i-riski-obespecheniya-antinarkoticheskoy-bezopasnosti> (дата обращения: 20.02.2025).
28. Эшби У.Р. Введение в кибернетику. М.: Изд-во иностр. Лит. 1959.
29. Горенко К.С. Субъекты антинаркотической деятельности на территории субъекта РФ и его муниципальных образований. Перо науки. 2020;(27):54-57. EDN UYTIV.

### References

1. Sadovskiy V.N. Osnovaniya obshchey teorii sistem: logiko-metodologicheskii analiz [Foundations of general systems theory: logical and methodological analysis]. М.: Nauka; [M.: Science]. 1974. (InRussian).
2. Barnard C. The Functions of the Executive. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1938;5s.



3. Istomin Ye.P. Sokolov A.G. Teoriya organizatsiy: sistemnyy podkhod [Organization theory: a systems approach]. Uchebnik. – SPb.: ООО «Andreyevskiy izdatel'skiy dom» [Textbook. – St. Petersburg: LLC “Andreevsky Publishing House”]. 2009;314. (InRussian).
4. Garayedagi Dzh. Sistemnoye myshleniye: kak upravlyat' khaosom i slozhnymi protsessami: Platforma dlya modelirovaniya arkhitektury biznesa [Systems thinking: how to manage chaos and complex processes: Platform for modeling business architecture]. Minsk: Grevtsov Publisher, [Minsk: Grevtsov Publisher]. 2007;480.
5. Afanas'yev V. G. Modelirovaniye kak metod issledovaniya sotsial'nykh sistem. Sistemnyye issledovaniya [Modeling as a method for studying social systems. Systems research]. Metodologicheskiye problemy: Yezhegodnik 1982. M.: Nauka [Methodological problems: Yearbook. 1982. M.: Nauka], 1982;26-46. (InRussian).
6. Akhokhova A.V., Tlakadugova M.Kh., Vologirov A.S., Karalkin P.A., Polshina V.I., Kazmina E.N., Filkina A.N., Nachoeva A.O., Mokaev R.S., Debaeva D.B., Tlupova A.A. Regional experience of implementing internal quality control in a medical organization in the profile of "Psychiatry and narcology": selective search for the best solution (part I). Healthcare Manager. 2025; 6:29–40. DOI: 10.21045/1811-0185-2025-6-29-40 (InRussian).
7. Bir S. Kibernetika i menedzhment [Cybernetics and management]. Istochnik: Izdatel'stvo "URSS" Perevod s angliyskogo [Source: Publishing house "URSS" Translation from English]. 2006;280.
8. Akoff R. Akoff o menedzhmente [Ackoff on management], per. s angl. pod red. L. A. Volkovoy. SPb.: Piter [trans. from English edited by L. A. Volkova. St. Petersburg: Peter]. 2002;448.
9. Bellman R., Gliksberg I., Gross O. Matematicheskoye modelirovaniye. Protsessy v slozhnykh ekonomicheskikh i ekologicheskikh sistemakh [Mathematical modeling. Processes in complex economic and environmental systems]. M.: IIL [M.: IIL]. 1962;336.
10. Mesarovich M., Mako D., Takakhara I. Teoriya iyerarkhicheskikh mnogourovnevnykh sistem [Theory of hierarchical multi-level systems]. M.: Mir [M.: Mir]. 1973. (InRussian).
11. Popov V.N. Kas'yanov B.C. Savchenko I.P. Sistemnyy analiz v menedzhmente: uch. posobiye [System analysis in management: textbook. allowance]. M., KNORUS [M., KNORUS]. 2007;304. (InRussian).
12. Bertalanf i L. fon. Istoriya i status obshchey teorii system [History and status of general systems theory]. Sistemnyye issledovaniya: Yezhegodnik, 1972. M.: Nauka [System Research: Yearbook, 1972. M.: Nauka]. 1973;20-37.

13. Xoll A. Opyt metodologii dlya sistemotekhniki [Experience in methodology for systems engineering]. M.: Sov. Radio [Sov. radio], 1975.
14. Volkova V.N., Denisov A.A. Osnovy teorii sistem i sistemnogo analiza [Fundamentals of systems theory and system analysis]. SPb. Izd-vo SPbGTU [St. Petersburg Publishing house of St. Petersburg State Technical University], 1997;45-54. (InRussian).
15. Volkova V.N. Strukturizatsiya i analiz tseley v sistemakh organizatsionnogo upravleniya: ucheb. Posobiye [Structuring and analysis of goals in organizational management systems: textbook allowance]. SPb.: SPbGTU [St. Petersburg: St. Petersburg State Technical University], 1995. (InRussian).
16. Volkova V.N., Chabrovskiy V.A. Tsel': prognozirovaniye, analiz, strukturizatsiya [Purpose: forecasting, analysis, structuring]. SPb.: Izd-vo ISEP RAN [St. Petersburg: Publishing house ISEP RAS]. 1995. (InRussian).
17. General methodological ideas of the Strategy of anti-drug policy in the healthcare sector from the standpoint of the laws of the systems approach / A. V. Akhokhova, A. A. Pshukova, M. V. Tlupova [et al.] // Healthcare Manager. - 2025. - No. 3. - P. 25-41. - DOI 10.21045/1811-0185-2025-3-25-41. - EDN GTWXPU.
18. Akoff R., Emeri F. O tselestremlennykh sistemakh [About goal-oriented systems]. M. «Sov. radio» [M. "Sov. radio"]. 1974;272.
19. Bertalanfi L. fon. Obshchaya teoriya sistem: kriticheskiy obzor. Issledovaniya po obshchey teorii sistem [General systems theory: a critical review. Research on general systems theory]. M.: Progress [M.: Progress], 1969;23-82.
20. Peregudov F. I., Tarasenko F. P. Vvedeniye v sistemnyy analiz [Introduction to system analysis]. M.: Vysshaya shkola [M.: Higher School]. 1989; 367. (InRussian).
21. Volkova V.N. Upravleniye v otkrytykh sistemakh [Management in open systems]. Moskva. Izd-vo Yurayt [Moscow. Yurayt Publishing House]. 2024;566. (InRussian).
22. Engel'gardt V. A. O nekotorykh atributakh zhizni: iyerarkhiya, integratsiya, uznnavaniye [About some attributes of life: hierarchy, integration, recognition]. Voprosy filosofii [Questions of Philosophy]. 1976;(7):65–81.
23. Volkova V.N. Voronkov V.A., Denisov A.A. i dr. Teoriya sistem i metody sistemnogo analiza v upravlenii i svyazi [Systems theory and methods of system analysis in management and communications]. M.: Radio i svyaz' [M.: Radio and communication]. 1983;39-40. (InRussian).

24. Kveyd E. Analiz slozhnykh sistem [Analysis of complex systems]. M., Sovetskoye radio [M., Soviet radio]. 1969; 520.
25. Kostler A. Obshchiye svoystva otkrytykh iyerarkhicheskikh sistem [General properties of open hierarchical systems] [Elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: <http://psylib.ukrweb.net/books/koest01.htm> (27.11.2024).
26. Miller R.V. PERT - sistema upravleniya [PERT - control system]. M.: Ekonomika [M.: Economics]. 1965.
27. Vasil'yeva M.K. Strategiya gosudarstvennoy antinarkoticheskoy politiki i riski obespecheniya antinarkoticheskoy bezopasnosti [Strategy of state anti-drug policy and risks of ensuring anti-drug security]. Glagol' pravosudiya [Verb of justice]. 2022. №1 (27):5-11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-gosudarstvennoy-antinarkoticheskoy-politiki-i-riski-obespecheniya-antinarkoticheskoy-bezopasnosti> (data obrashcheniya: 20.02.2025). (InRussian).
28. Eshbi U.R. Vvedeniye v kibernetiku [Introduction to cybernetics]. M.: Izd-vo inostr. Lit. [M.: Foreign publishing house. Lit]. 1959.
29. Gorenko K.S. Sub'yekty antinarkoticheskoy deyatel'nosti na territorii sub'yekta RF i yego munitsipal'nykh obrazovaniy [Subjects of anti-drug activities on the territory of a constituent entity of the Russian Federation and its municipalities]. Pero nauki [Pen of Science]. 2020;(27):54-57. EDN UYTNIV. (InRussian).

**Финансирование.** Исследование не имело спонсорской поддержки.

**Конфликт интересов.** Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Acknowledgments.** The study did not have sponsorship.

**Conflict of interests.** The authors declare no conflict of interest.

#### Сведения об авторах

**Ахохова Азис Владимировна** – кандидат медицинских наук, доцент кафедры общественного здоровья, здравоохранения и профилактической медицины, ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет имени Х.М. Бербекова» Минобрнауки России, Российская Федерация, 360004, Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика, ул. Чернышевского, 173; заместитель главного врача, ООО Фирма «СЭМ», Российская Федерация, 360017, Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик ул. Головки, д.7а; врач-методист ГБУЗ «РЦПиН» Минздрава КБР, e-mail: Aza\_stih@mail.ru, ORCID 0000-0003-2370-9701; SPIN-код: 8076-6544

**Information about the authors**

**Akhokhova Azis Vladimirovna** – Candidate of Medical Sciences, Associate Professor of the Department of Public Health, Public Health and Preventive Medicine, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Kabardino-Balkarian State University named after Kh.M. Berbekov» Ministry of Education and Science of Russia, Russian Federation, 360004, Nalchik, Kabardino-Balkarian Republic, st. Chernyshevsky, 173; Deputy Chief Physician, SEM Firm LLC, Russian Federation, 360017, Kabardino-Balkarian Republic, Nalchik, st. Golovko, d.7a, methodologist of the State Budgetary Healthcare Institution "RCPiN" of the Ministry of Health of the Kabardino-Balkarian Republic, e-mail: Aza\_stih@mail.ru., ORCID 0000-0003-2370-9701; SPIN: 8076-6544

Статья получена: 24.02.2025 г.  
Принята к публикации: 25.12.2025 г.