

УДК 614.2

DOI 10.24412/2312-2935-2025-4-172-194

МНЕНИЕ РАБОТНИКОВ ГАЗОВОГО КОМПЛЕКСА О СОСТОЯНИИ ЗДОРОВЬЯ И ВОЗМОЖНОСТИ ПОЛУЧЕНИЯ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ НА УДАЛЕННЫХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОБЪЕКТАХ: РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

И.Я. Герелишин

Медико-санитарная часть ООО «Газпром добыча Надым», Надым

Актуальность. Охрана здоровья работников в Арктической зоне является актуальной задачей, особенно в рамках реализации обеспечения национальных интересов РФ. Особенности и подходы к организации медицинского обеспечения в АЗРФ, включая работников удаленных промышленных объектов обусловлены сложными природно-климатическими, экологическими, территориальными (удаленность и труднодоступность) условиями, дефицитом трудовых ресурсов, тяжестью труда с наличием вредных производственных факторов, особенностями вахтового режима труда, отсутствием развитой инфраструктуры и сложностью логистики. С целью совершенствования организации оказания медицинской помощи и повышения эффективности охраны здоровья работников газового комплекса Арктической зоны проведён опрос работников ООО «Газпром добыча Надым» на предмет самооценки и отношения к состоянию здоровья, образа жизни и некоторых аспектов получения медицинской помощи.

Цель: изучить мнение работников газового комплекса о состоянии здоровья и возможности получения медицинской помощи на удаленных промышленных объектах.

Материалы и методы. В исследовании использовались методы контент-анализа, социологический и аналитический.

Результаты. Получены и проанализированы данные об образе жизни и условия среды обитания, состоянии здоровья и факторах на него влияющих, выявлены приоритетов в медицинском обслуживании.

Заключение. Результаты социологического опроса работников позволили получить данные, свидетельствующие о достаточно высокой самооценке работниками ООО «Газпром добыча Надым» состояния своего здоровья и разумного отношения к нему. Вместе с тем были выявлены определенные негативные аспекты, позволяющие наметить основные направления оптимизации охраны здоровья и организации оказания медицинской помощи работникам ООО «Газпром добыча Надым».

Ключевые слова: вахтовый режим труда; охрана здоровья работников газового комплекса; вредные и опасные для здоровья условия труда; медицинская помощь на удаленных промышленных объектах

OPINION OF EMPLOYEES OF THE GAS COMPLEX ON THE STATE OF HEALTH AND THE POSSIBILITY OF RECEIVING MEDICAL CARE AT REMOTE INDUSTRIAL FACILITIES: THE RESULTS OF THE SOCIOLOGICAL RESEARCH

I.Ya. Gerelishin

Medical and sanitary unit of Gazprom Dobycha Nadym LLC, Nadym

Relevance. Protecting the health of workers in the Arctic zone is an urgent task, especially within the framework of ensuring the national interests of the Russian Federation. The specifics and approaches to the organization of medical care in the Russian Arctic, including employees of remote industrial facilities, are due to difficult climatic, environmental, territorial (remoteness and inaccessibility) conditions, a shortage of labor resources, the severity of work with the presence of harmful production factors, the peculiarities of shift work, the lack of developed infrastructure and the complexity of logistics. In order to improve the organization of medical care and improve the effectiveness of health protection for employees of the Arctic gas complex, Gazprom Dobycha Nadym LLC conducted a survey of employees regarding self-assessment and attitudes towards health, lifestyle, and some aspects of receiving medical care.

Purpose: to study the opinion of employees of the gas complex about the state of health and the possibility of receiving medical care at remote industrial facilities.

Materials and methods. The research used methods of content analysis, sociological and analytical.

Results. Data on lifestyle and environmental conditions, health status and factors affecting it were obtained and analyzed, and priorities in medical care were identified.

Conclusion. The results of a sociological survey of employees allowed us to obtain data indicating a fairly high self-assessment by Gazprom Dobycha Nadym LLC employees of their state of health and reasonable attitude towards it. At the same time, certain negative aspects have been identified, which make it possible to outline the main directions for optimizing health protection and organizing medical care for employees of Gazprom Dobycha Nadym LLC.

Keywords: rotational work schedule; health protection of employees in the gas industry; hazardous and unhealthy working conditions; medical care at remote industrial facilities

Введение. В Глобальном плане действий по охране здоровья работающих, принятом 60-й сессией Всемирной ассамблеи здравоохранения подчеркивается, что здоровье работающих является необходимым условием повышения производительности труда, экономического развития, конкурентоспособности, устойчивости на рынке, экономической стабильности [1-3].

Здоровье экономически активного населения, как правило, хуже в тех субъектах страны, где имеется большое количество добывающих и обрабатывающих предприятий с вредными и опасными для здоровья условиями, а также травмоопасными видами трудовой деятельности. Зачастую такие предприятия расположены в регионах с суровыми климатическими условиями, которые усугубляют риски здоровью как работающих граждан, так и членов их семей [4-5].

Рост темпов промышленной разработки газовых и нефтяных месторождений и развития газовой промышленности закономерно приводит к увеличению притока работников, занятых на газодобыче в труднодоступных регионах России с экстремальными природными условиями. Стандартной моделью для современных горнодобывающих, нефтяных и других промышленных предприятий в отдаленных районах, в том числе в Арктической зоне Российской Федерации (АЗРФ), является вахтовый метод работы [6].

Вахтовый метод организации труда играет значительную роль в развитии газовой промышленности Ямало-Ненецкого автономного округа и широко используется в деятельности газодобывающих предприятий в структуре ОАО «Газпром», в том числе ООО «Газпром добыча Надым» [7]. Вахтовый метод организации труда предполагает – оказание медицинской помощи персоналу промышленных объектов, расположенных на значительном удалении от населённых пунктов, где имеются медицинские организации [8]. При организации оказания медицинской помощи на удаленных промышленных объектах следует учитывать факторы, которые негативно воздействует на здоровье человека, вызывая патологические реакции, приводящие к развитию острых реактивных состояний и обострению хронических заболеваний. К таким факторам относятся экстремальные климатические условия (очень высокие/низкие температуры, сильные ветры, длительные периоды света и темноты – полярный день/ночь); ограниченное жизненное пространство (вахтовый поселок, полярная станция, морская добывающая платформа и другие); нарушение привычного режима питания; необходимость непрерывного совместного пребывания людей в период рабочего цикла и отдыха; воздействие на персонал вредных профессиональных факторов в сочетании с агрессивными факторами внешней среды [9].

Стратегической задачей удаленного здравоохранения является формирование целостной системы жизнеобеспечения для лиц, работающих на удалённых объектах, с целью предотвращения развития как профессиональных, так и хронических неинфекционных заболеваний, снижения преждевременной смертности и увеличения профессионального долголетия, повышения качества жизни и обеспечения полноценного физического и психологического восстановления персонала [9].

Для определения основных направлений оптимизации охраны здоровья и организации оказания медицинской помощи среди работников ООО «Газпром добыча Надым» было проведён социологический опрос на предмет самооценки здоровья, образа жизни (питание, качество воды, достаточность физических нагрузок, наличие стресса), заболеваемости ХНИЗ,

самосохранительного поведения (отношение к своему здоровью), обращаемости за медицинской помощью и аспектов ее получения.

Цель:изучить мнение работников газового комплекса о состоянии здоровья и возможности получения медицинской помощи на удаленных промышленных объектах.

Материалы и методы. В исследовании использовались методы контент-анализа, социологический и аналитический.

Выборочная совокупность определялась по следующей формуле (Мерков А.М., Поляков Л.Е.,1974):

$$N = \frac{N \times t^2 \times p \times q}{N \times \Delta^2 + t^2 \times p \times q}$$

где N – численность генеральной совокупности (общее число работники ООО «Газпром добыча Надым» пяти нефтегазодобывающих месторождений);

t – критерий достоверности (расчет произведен при t=2);

p – вероятность (50 % – так как нет исходных данных, закономерности не изучены);

q – альтернатива (100-50=50 %);

Δ – предельная ошибка выборки (5 %).

$$N = \frac{10106 \times 2^2 \times 50 \times 50}{10106 \times 5^2 + 2^2 \times 50 \times 50} = 370$$

Минимально необходимое число наблюдений, рассчитанное по формуле Меркова – Полякова, составляет 370 респондентов. Объем выборки – 1242 респондентов.

Вопросы анкеты структурированы по блокам:

- социально-демографическая характеристика;
- оценка образ жизни и условия среды;
- состояние здоровья и его оценка;
- определение факторов, влияющих на здоровье;
- определение приоритетов в медицинском обслуживании.

Статистическая обработка полученной информации проводилась с использованием программ Microsoft Excel 2010, Statistica 10.0.

Результаты исследования

Сохранение здоровья и работоспособности коллективов промышленных объектов является важнейшей составляющей корпоративного здоровья, важным фактором социальной ответственности ООО «Газпром добыча Надым» и основной задачей медико-санитарной части (МСЧ) как одной из структурных единиц ООО «Газпром добыча Надым». В условиях

предприятий с вредными и опасными условиями труда, расположенными в АЗРФ, это является нетривиальной задачей.

Для оценки состояния здоровья промышленных рабочих, улучшения и реорганизации оказания медицинской помощи был проведён опрос работников пяти нефтегазодобывающих месторождений ООО «Газпром добыча Надым»: Медвежье, Ямсовейское, Юбилейное, Бованенковское, Харасавэйское.

В опросе приняли участие 1242 респондента. Распределение респондентов по месторождениям было следующим: Бованенковское нефтегазоконденсатное месторождение (НГКМ) – $46,3 \pm 1,4$ %, Ямсовейское НГКМ – $27,4 \pm 1,6$ %, Медвежье НГКМ – $16,6 \pm 1,1$ %, Харасавэйское газоконденсатное месторождение (ГКМ) – $5,5 \pm 0,6$ %, Юбилейное НГКМ – $4,2 \pm 0,6$ % (рис. 1).

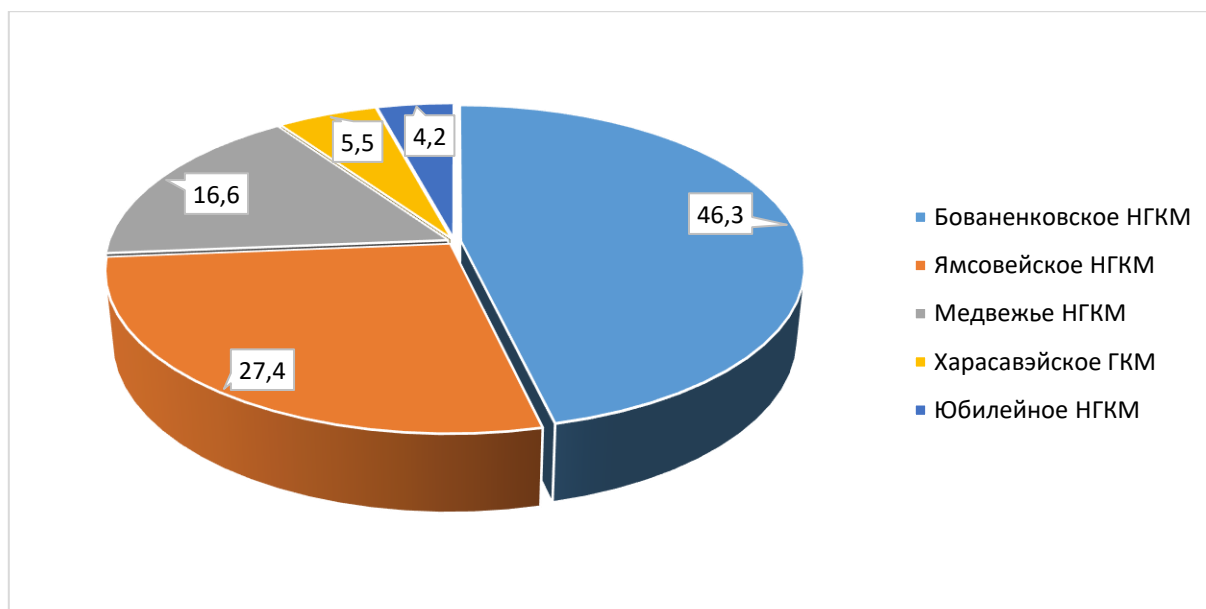


Рисунок 1. Распределение респондентов по месторождениям, %

Половозрастная структура и социально-трудовая характеристика респондентов представлена на рисунках 2-3 и в таблицах 1-3.

В соответствии с данными, представленными на рисунках 2–3 и в таблицах 1–3 типичным участником опроса стал мужчина в возрасте 16-44 года, более 10 лет проживающий в АЗРФ и работающий в ООО «Газпром добыча Надым».

В таблицах 4 и 5 представлено мнение работников ООО «Газпром добыча Надым» о том, правильно ли они питаются и насколько качественную воду пьют.

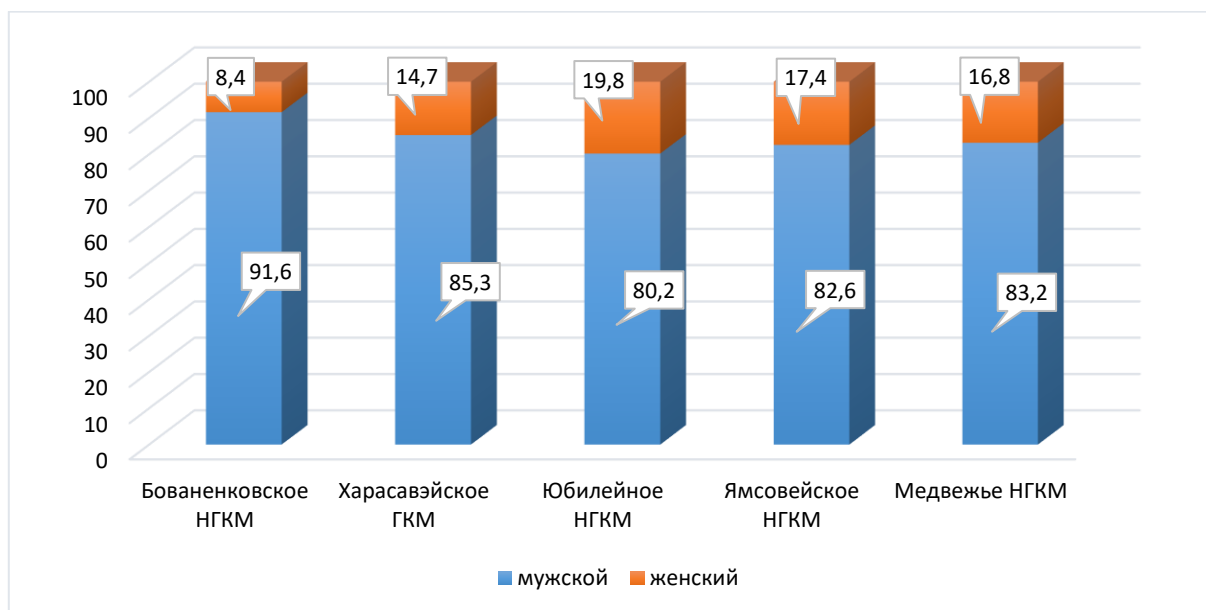


Рисунок 2. Распределение респондентов по полу, %

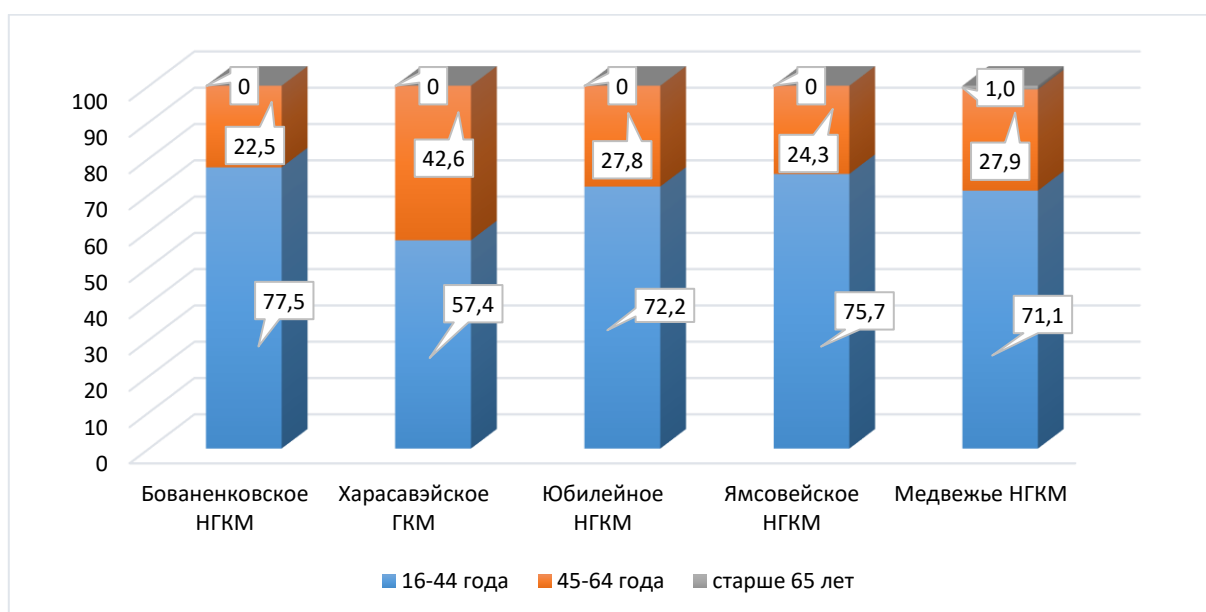


Рисунок 3. Распределение респондентов по возрасту, %

Более половины респондентов (57,3 %) считают, что питаются правильно (рационально и сбалансированно), 36,9 % – неправильно. Затруднились ответить 5,8 % респондентов. Наибольшее число респондентов, считающих своё питание правильным, приходится на работников Ямсовейского НГКМ (65,7 %), а респондентов, считающих своё питание неправильным, – на Харасавэйское ГКМ (22,0 %) (табл. 4).

Таблица 1

Распределение респондентов по категориям работников, %

Варианты ответов	Бованенковское НГКМ	Харасавэйское ГКМ	Юбилейное НГКМ	Ямсовейское НГКМ	Медвежье НГКМ	Всего
руководители	6,8±0,7	11,8±0,9	2,4±0,4	3,4±0,5	6,4±0,7	5,7±0,7
специалисты	15,5±1,0	22,1±1,2	10,4±0,9	9,0±0,8	3,4±0,5	12,1±0,9
служащие	1,2±0,3	2,9±0,5	1,9±0,4	1,7±0,4	1,5±0,3	1,5±0,3
рабочие	76,5±1,2	63,2±1,4	85,4±1,0	86,0±1,0	80,6±1,1	80,6±1,1
всего	100	100	100	100	100	100

Таблица 2

Распределение респондентов по времени проживания в Арктической зоне, %

Варианты ответов	Бованенковское НГКМ	Харасавэйское ГКМ	Юбилейное НГКМ	Ямсовейское НГКМ	Медвежье НГКМ	Всего
до 1 года	2,8±0,5	1,5±0,3	2,4±0,4	1,7±0,4	3,4±0,5	2,6±0,5
до 3 лет	7,9±0,8	0,0	3,3±0,5	1,7±0,4	4,4±0,6	5,2±0,6
до 5 лет	12,8±0,9	2,9±0,5	8,0±0,8	4,5±0,6	5,4±0,6	9,0±0,8
до 10 лет	16,3±1,0	11,8±0,9	15,6±1,0	5,6±0,7	7,4±0,7	12,9±1,0
свыше 10 лет	60,2±1,4	83,8±1,0	70,8±1,3	86,5±1,0	79,4±1,1	70,3±1,3
Всего	100	100	100	100	100	100

Таблица 3

Распределение респондентов по времени работы в ООО «Газпром добыча Надым», %

Варианты ответов	Бованенковское НГКМ	Харасавэйское ГКМ	Юбилейное НГКМ	Ямсовейское НГКМ	Медвежье НГКМ	Всего
до 1 года	7,7±0,8	2,9±0,5	4,7±0,6	6,2±0,7	12,3±0,9	7,5±0,7
до 3 лет	20,5±1,1	13,2±1,0	13,2±1,0	8,4±0,8	9,8±0,8	15,3±1,0
до 5 лет	20,9±1,2	14,7±1,0	18,9±1,1	10,1±0,9	5,9±0,7	16,2±1,0
до 10 лет	27,9±1,3	44,1±1,4	22,2±1,2	9,0±0,8	19,1±1,1	23,6±1,2
свыше 10 лет	23,0±1,2	25,0±1,2	41,0±1,4	66,3±1,3	52,9±1,4	37,4±1,4
Всего	100	100	100	100	100	100

На низкое качество питьевой воды указали более половины (54,9 %) респондентов, только 37,6 % респондентов удовлетворены её качеством. Затруднились ответить 7,5 % респондентов. Наибольшее количество респондентов, довольных качеством питьевой воды

(51,0 %), работают на Юбилейном НГКМ, в свою очередь, самое большое количество респондентов, указавших на отсутствие качественной питьевой (72,1 %), работают на Харасавэйском ГКМ (табл. 5).

Таблица 4

Мнение респондентов о правильности питания работников ООО «Газпром добыча Надым», %

<i>Варианты ответов</i>	<i>Бованенковское НГКМ</i>	<i>Харасавэйское ГКМ</i>	<i>Юбилейное НГКМ</i>	<i>Ямсовейское НГКМ</i>	<i>Медвежье НГКМ</i>	<i>Всего</i>
да	24,0±1,2	16,2±1,0	18,3±1,1	21,9±1,2	25,5±1,2	22,5±1,2
скорее да	31,6±1,3	32,4±1,3	37,6±1,4	43,8±1,4	33,8±1,3	34,8±1,4
скорее нет	28,2±1,3	29,4±1,3	28,6±1,3	26,4±1,3	26,0±1,2	27,7±1,3
нет	10,0±0,9	10,3±0,9	10,3±0,9	5,6±0,7	8,3±0,8	9,2±0,8
затруднились ответить	6,2±0,7	11,7±0,9	5,2±0,6	2,3±0,4	6,4±0,7	5,8±0,7
всего	100	100	100	100	100	100

Таблица 5

Мнение респондентов о качестве питьевой воды, %

<i>Варианты ответов</i>	<i>Бованенковское НГКМ</i>	<i>Харасавэйское ГКМ</i>	<i>Юбилейное НГКМ</i>	<i>Ямсовейское НГКМ</i>	<i>Медвежье НГКМ</i>	<i>Всего</i>
да	14,0±1,0	8,8±0,8	20,3±1,1	20,8±1,2	7,9±0,8	15,0±1,0
скорее да	19,1±1,1	13,2±1,0	30,7±1,3	27,0±1,3	22,2±1,2	22,6±1,2
скорее нет	31,8±1,3	26,5±1,3	25,0±1,2	27,9±1,3	29,1±1,3	29,3±1,3
нет	27,2±1,3	45,6±1,4	17,0±1,1	15,3±1,0	34,5±1,3	25,6±1,2
затруднились ответить	7,9±0,8	5,9±0,7	7,0±0,7	9,0±0,8	6,3±0,7	7,5±0,8
всего	100	100	100	100	100	100

В таблице 6 представлены результаты ответов на вопрос о достаточности физических нагрузок работников ООО «Газпром добыча Надым».

О том, что физических нагрузок достаточно, сообщили 77,2 % респондентов, недостаточно – 22,8 %. Наибольшее число респондентов, указавших, что физических нагрузок достаточно (89,7 %), работают на Харасавэйском ГКМ, недостаточно (29,8%) – на Ямсовейском НГКМ (табл. 6).

Таблица 6

Мнение респондентов о достаточности физических нагрузок, %

Варианты ответов	Бованенковское НГКМ	Харасавэйское ГКМ	Юбилейное НГКМ	Ямсовейское НГКМ	Медвежье НГКМ	Всего
да	47,3±1,4	70,6±1,3	52,4±1,4	48,3±1,4	55,6±1,4	51,0±1,4
скорее да	28,9±1,3	19,1±1,1	24,1±1,2	21,9±1,2	26,8±1,3	26,2±1,2
скорее нет	15,1±1,0	8,8±0,8	18,9±1,1	21,9±1,2	14,1±1,0	16,2±1,0
нет	8,7±0,8	1,5±0,3	4,6±0,6	7,9±0,8	3,5±0,5	6,6±0,7
всего	100	100	100	100	100	100

В таблицах 7 и 8 приведены данные об ответах на вопросы о наличии стрессов и их частоте.

Таблица 7

Мнение респондентов о наличии стрессов, %

Варианты ответов	Бованенковское НГКМ	Харасавэйское ГКМ	Юбилейное НГКМ	Ямсовейское НГКМ	Медвежье НГКМ	Всего
да	36,4±1,4	31,3±1,3	33,0±1,3	39,3±1,4	35,5±1,4	35,8±1,4
скорее да	35,0±1,4	35,9±1,4	33,0±1,3	30,9±1,3	24,1±1,2	32,3±1,3
скорее нет	16,5±1,1	25,0±1,2	24,1±1,2	20,2±1,1	29,1±1,3	20,9±1,2
нет	12,1±0,9	7,8±0,8	9,9±0,8	9,6±0,8	11,3±0,9	11,0±0,9
всего	100	100	100	100	100	100

На вопрос о наличии стрессов положительно ответили 2/3 респондентов (68,1 %), отрицательно – 31,9 %. Наибольшая доля респондентов, сообщивших о том, что испытывают стрессы (71,4%), была отмечена на Бованенковском НГКМ, а наименьшая (59,6 %) – на Медвежьем НГКМ (табл. 7).

Таблица 8

Мнение респондентов о частоте испытываемых стрессов, %

Варианты ответов	Бованенковское НГКМ	Харасавэйское ГКМ	Юбилейное НГКМ	Ямсовейское НГКМ	Медвежье НГКМ	Всего
постоянно	11,4±0,9	2,9±0,5	6,6±0,7	5,6±0,7	9,8±0,8	9,0±0,8
очень часто	11,8±0,9	8,8±0,8	10,8±0,9	9,6±0,8	5,9±0,7	10,1±0,9
часто	18,8±1,1	26,5±1,3	21,2±1,2	27,5±1,3	26,0±1,2	22,1±1,2
редко	49,1±1,4	51,5±1,4	50,0±1,4	47,8±1,4	51,0±1,4	49,5±1,4
никогда	8,9±0,8	10,3±0,9	11,3±0,9	9,5±0,8	7,3±0,7	9,3±0,8
всего	100	100	100	100	100	100

Менее половины респондентов (41,2 %) сообщили, что часто испытывают стрессы, а 58,8 %, напротив, указали, что испытывают стрессы очень редко или никогда. Наибольшее число респондентов, часто испытывающих стрессы (42,7 %), было зафиксировано на Ямсовейском НГКМ, а наименьшее – на Харасавэйском ГКМ и Юбилейном НГКМ (61,8 и 61,3 % соответственно) указали из числа работников нефтегазоконденсатного месторождения (табл. 8).

В таблице 9 представлены сведения о наличии/отсутствии хронических заболеваний у работников ООО «Газпром добыча Надым» по данным опроса.

Таблица 9

Мнение респондентов о наличии хронических заболеваний, %

<i>Варианты ответов</i>	<i>Бованенковское НГКМ</i>	<i>Харасавэйское ГКМ</i>	<i>Юбилейное НГКМ</i>	<i>Ямсовейское НГКМ</i>	<i>Медвежье НГКМ</i>	<i>Всего</i>
есть	12,8±0,9	19,1±1,1	49,1±1,4	19,2±1,1	15,7±1,0	20,8±1,2
нет	73,0±1,3	55,9±1,4	21,7±1,2	70,1±1,3	70,1±1,3	62,3±1,4
затруднились ответить	14,2±1,0	25,0±1,2	29,2±1,3	10,7±0,9	14,2±1,0	16,9±1,1
всего	100	100	100	100	100	100

На наличие хронических заболеваний указали 20,8 % респондентов, на отсутствие – 62,3%, затруднились ответить – 16,9% респондентов. Наибольшее число респондентов, сообщивших о наличии хронических заболеваний (49,1%), работали на Юбилейном НГКМ, наименьшее (12,8 %) – на Бованенковском НГКМ (Таблица 9).

В таблице 10 представлена самооценка состояния здоровья ООО работников «Газпром добыча Надым».

Таблица 10

Мнение респондентов о состоянии своего здоровья, %

<i>Варианты ответов</i>	<i>Бованенковское НГКМ</i>	<i>Харасавэйское ГКМ</i>	<i>Юбилейное НГКМ</i>	<i>Ямсовейское НГКМ</i>	<i>Медвежье НГКМ</i>	<i>Всего</i>
хорошее	34,6±1,3	32,4±1,3	33,1±1,3	32,2±1,3	30,9±1,3	33,2±1,3
скорее хорошее	27,7±1,3	27,9±1,3	29,2±1,3	22,0±1,2	20,1±1,1	25,9±1,2
удовлетворит.	37,2±1,4	38,2±1,4	35,8±1,4	45,2±1,4	43,1±1,4	39,2±1,4
скорее плохое	0,5±0,2	1,5±0,3	1,9±0,4	0,6±0,2	5,4±0,6	1,6±0,4
плохое	-	-	-	-	0,5±0,2	0,1±0,1
всего	100	100	100	100	100	100

Состояние своего здоровья как хорошее оценивают 59,1 % респондентов, удовлетворительное – 39,2 %, плохое – 1,7 %. Наибольшее число респондентов, оценивших состояние своего здоровья как хорошее, отмечено на Бованенковском и Юбилейном НГКМ (по 62,3 %), как плохое – на Медвежьем НГКМ (48,5%) (табл. 10).

Ответы на вопрос о том, следят ли работники ООО «Газпром добыча Надым» за состоянием своего здоровья, представлены в таблице 11.

Таблица 11

Мнение респондентов о том, следят ли работники ООО «Газпром добыча Надым»
за своим здоровьем, %

<i>Варианты ответов</i>	<i>Бованенковское НГКМ</i>	<i>Харасавэйское ГКМ</i>	<i>Юбилейное НГКМ</i>	<i>Ямсовейское НГКМ</i>	<i>Медвежье НГКМ</i>	<i>Всего</i>
да	63,6±1,4	79,4±1,1	57,8±1,4	71,2±1,3	61,8±1,4	64,4±1,4
нет	9,0±0,8	1,5±0,3	10,2±0,9	2,8±0,5	3,9±0,6	7,0±0,7
затруднились ответить	27,4±1,3	19,1±1,1	32,0±1,3	26,0±1,2	34,3±1,3	28,6±1,3
всего	100	100	100	100	100	100

Большинство респондентов (64,4 %) сообщили, что следят за состоянием своего здоровья, затруднились ответить 28,6 % и только 7,0 % респондентов ответили, что не следят за состоянием своего здоровья. Наибольшее количество респондентов, не следящих за состоянием своего здоровья (10,2 %), отмечено среди работников Юбилейного НГКМ. На Харасавэйском ГКМ за состоянием своего здоровья следят 79,4 % респондентов (табл. 11).

В таблице 12 указаны данные о том, пытаются ли работники ООО «Газпром добыча Надым» улучшать состояние своего здоровья.

Таблица 12

Мнение респондентов о самостоятельных попытках улучшения состояния здоровья, %

<i>Варианты ответов</i>	<i>Бованенковское НГКМ</i>	<i>Харасавэйское ГКМ</i>	<i>Юбилейное НГКМ</i>	<i>Ямсовейское НГКМ</i>	<i>Медвежье НГКМ</i>	<i>Всего</i>
да	86,3±1,0	86,8±1,0	75,7±1,2	84,2±1,0	73,4±1,3	82,1±1,1
нет	13,7±1,0	13,2±1,0	20,4±1,1	15,8±1,0	26,6±1,3	17,2±1,1
периодически	-	-	3,9±0,5	-	-	0,7±0,2
всего	100	100	100	100	100	100

Большинство респондентов (82,1%) указали, что предпринимают попытки улучшить состояние своего здоровья, 17,2 % – не предпринимают. Наибольшее число респондентов, предпринимающих попытки улучшить состояние своего здоровья, зафиксировано на Харасавэйском ГКМ и Бованенковском НГКМ (по 86,8 и 86,3 % соответственно). На Медвежьем НГКМ отмечено наибольшее количество респондентов, не пытающихся улучшить своё здоровье (табл. 12).

В таблице 13 представлены ответы на вопрос о том, кто в наибольшей степени должен следить за состоянием здоровья работников ООО «Газпром добыча Надым».

Таблица 13

Мнение респондентов о том, кто должен нести ответственность за состояние здоровья, %

<i>Варианты ответов</i>	<i>Бованенковское НГКМ</i>	<i>Харасавэйское ГКМ</i>	<i>Юбилейное НГКМ</i>	<i>Ямсовейское НГКМ</i>	<i>Медвежье НГКМ</i>	<i>Всего</i>
сами граждане	73,6±1,3	72,9±1,3	76,1±1,2	70,1±1,3	82,4±1,1	74,9±1,2
государство	4,7±0,6	7,1±0,7	7,0±0,7	4,3±0,6	2,0±0,4	4,8±0,6
медицинские работники	8,7±0,8	11,8±0,9	7,4±0,7	10,9±0,9	1,5±0,3	7,9±0,8
семья	1,8±0,4	1,2±0,3	2,9±0,5	2,2±0,4	2,0±0,4	2,0±0,4
работодатель	7,5±0,7	7,0±0,7	3,7±0,5	6,0±0,7	3,9±0,5	6,0±0,7
затруднились ответить	3,7±0,5	-	2,9±0,5	6,5±0,7	8,2±0,8	4,4±0,6
всего	100	100	100	100	100	100

Наибольшая часть респондентов (74,9 %) указали, что за состоянием здоровья должны следить сами граждане, 7,9 % – медицинские работники 6,0 % – работодатель, 4,8 % – государство, 2,0 % – и семья (родственники), 4,4 % респондентов затруднились ответить. Наибольшее количество респондентов, считающих, что ответственность за состояние своего здоровья должны нести сами граждане (82,4 %), отмечена на Медвежьем НГКМ, а наименьшее (70,1 %) – на Ямсовейском НГКМ (табл. 13).

В таблице 14 представлено мнение работников ООО «Газпром добыча Надым» об основных причинах ухудшения состояния здоровья.

Причинами ухудшения состояния здоровья респонденты считают неблагоприятные условия проживания (суровый климат, низкая комфортность проживания) – 37,4 %, стрессы – 25,4%, неправильный образ жизни – 18,5%, неудовлетворительные условия труда – 7,9%, неправильные действия медицинских работников – 7,3%, другие причины – 3,5%. Работники

Харасавейского ГКМ наиболее часто считают причинами ухудшения состояния здоровья неблагоприятные условия проживания (41,1%) и стрессы (30,5%). В качестве причин ухудшения состояния здоровья неправильный образ жизни (22,6%) и неправильные действия медицинских работников (11,3 %) чаще всего встречаются среди респондентов Юбилейного НГКМ, а неудовлетворительные условия труда (9,7 %) – Ямсовейского НГКМ (Таблица 14).

Таблица 14

Мнение респондентов о причинах ухудшения состояния здоровья, %

Варианты ответов	Бованенковское НГКМ	Харасавэйское ГКМ	Юбилейное НГКМ	Ямсовейское НГКМ	Медвежье НГКМ	Всего
неправильные действия медицинских работников	7,3±0,7	5,3±0,6	11,3±0,9	5,2±0,6	6,7±0,7	7,3±0,7
стрессы	24,1±1,2	30,5±1,2	27,6±1,3	23,6±1,2	27,1±1,3	25,4±1,2
неправильный образ жизни	18,6±1,1	14,7±1,0	22,6±1,2	20,8±1,2	14,0±1,0	18,5±1,1
неблагоприятные условия проживания	37,5±1,4	41,1±1,4	32,6±1,3	39,6±1,4	37,9±1,4	37,4±1,4
неудовлетворительные условия труда	9,1±0,8	5,3±0,6	2,1±0,4	9,7±0,8	8,6±0,8	7,9±0,8
другое	3,4±0,5	3,1±0,5	3,8±0,5	1,1±0,3	5,7±0,7	3,5±0,5
всего	100	100	100	100	100	100

В таблицах 15 и 16 представлены данные о медицинской активности и партисипативности работников ООО «Газпром добыча Надым».

Таблица 15

Мнение респондентов об обращаемости работников ООО «Газпром добыча Надым» за медицинской помощью в случае ухудшения состояния здоровья, %

Варианты ответов	Бованенковское НГКМ	Харасавэйское ГКМ	Юбилейное НГКМ	Ямсовейское НГКМ	Медвежье НГКМ	Всего
да	27,1±1,3	23,5±1,2	35,4±1,4	24,9±1,2	24,5±1,2	27,5±1,3
скорее да	36,1±1,4	35,3±1,4	31,6±1,3	32,2±1,3	35,3±1,4	34,6±1,3
скорее нет	26,8±1,3	30,9±1,3	21,2±1,2	28,8±1,3	26,5±1,3	26,3±1,2
нет	10,0±0,9	10,3±0,9	11,8±0,9	14,1±1,0	13,7±1,0	11,6±0,9
всего	100	100	100	100	100	100

В случае ухудшения состояния здоровья всегда обращаются за медицинской помощью 62,1 % респондентов, не всегда – 37,6 %. Самая высокая доля респондентов, не всегда

обращающихся за медицинской помощью при ухудшении состояния здоровья (42,9%), отмечена среди работников Ямсовейского НГКМ (табл. 15).

Таблица 16

Мнение респондентов о том, как часто работники ООО «Газпром добыча Надым»

выполняют медицинские рекомендации, %

<i>Варианты ответов</i>	<i>Бованенковское НГКМ</i>	<i>Харасавэйское ГКМ</i>	<i>Юбилейное НГКМ</i>	<i>Ямсовейское НГКМ</i>	<i>Медвежье НГКМ</i>	<i>Всего</i>
всегда	52,1±1,4	66,2±1,3	55,4±1,4	57,1±1,4	54,4±1,4	54,5±1,4
не всегда	36,8±1,4	25,0±1,2	34,3±1,3	33,3±1,3	37,7±1,4	35,4±1,4
иногда	9,3±0,8	8,8±0,8	10,3±0,9	9,0±0,8	7,4±0,7	9,1±0,8
никогда	1,8±0,4	-	-	0,6±0,2	0,5±0,2	1,0±0,3
всего	100	100	100	100	100	100

Всегда выполняют рекомендации медицинских работников 54,5 % респондентов; не всегда и иногда – 44,5 % и только 1 % респондентов никогда не выполняют рекомендации медицинских работников. Самая высокая доля респондентов, всегда выполняющих рекомендации медицинских работников (66,2 %), отмечена на Харасавэйском ГКМ, а самая низкая (52,1 %) – на Бованенковском НГКМ. На Харасавэйском ГКМ и Юбилейном НГКМ не было зафиксировано работников, никогда не выполняющих медицинские рекомендации (табл. 16).

В таблице 17 представлено мнение респондентов о наиболее важных аспектах медицинской помощи.

Таблица 17

Мнение респондентов о наиболее важных аспектах медицинской помощи, %

<i>Варианты ответов</i>	<i>Бованенковское НГКМ</i>	<i>Харасавэйское ГКМ</i>	<i>Юбилейное НГКМ</i>	<i>Ямсовейское НГКМ</i>	<i>Медвежье НГКМ</i>	<i>Всего</i>
доступность	24,1±1,2	19,3±1,1	31,1±1,3	14,8±1,0	15,0±1,0	22,2±1,2
уровень и качество	60,2±1,4	60,2±1,4	52,6±1,4	69,4±1,3	59,7±1,4	60,2±1,4
внимание медицинского персонала	15,6±1,0	20,5±1,1	13,6±1,0	15,3±1,0	9,7±0,8	14,6±1,0
другое	0,1±0,1	-	2,7±0,5	0,5±0,2	15,6±1,0	3,0±0,5
всего	100	100	100	100	100	100

Самым важным аспектом большинство респондентов (60,2 %) считают уровень и качество медицинской помощи, далее следует доступность – 22,2 % и внимание медицинского персонала – 14,6 %. Наиболее часто (69,4 %) в качестве самого важного аспекта уровень и

качество медицинской помощи отмечали респонденты из числа работников Ямсовейского НГКМ, доступность медицинской помощи (31,1 %) – Юбилейного НГКМ, а внимание медицинского персонала (20,5 %) – Харасавейского ГКМ (табл. 17).

В таблице 18 представлены данные о местах, где работники ООО «Газпром добыча Надым» хотели бы получать медицинскую помощь.

Таблица 18

Мнение респондентов о том, где они предпочли бы получать медицинскую помощь, %

<i>Варианты ответов</i>	<i>Бованенковское НГКМ</i>	<i>Харасавэйское ГКМ</i>	<i>Юбилейное НГКМ</i>	<i>Ямсовейское НГКМ</i>	<i>Медвежье НГКМ</i>	<i>Всего</i>
на дому	12,9±1,0	8,7±0,8	10,8±0,9	7,3±0,7	9,3±0,8	10,9±0,9
частная практика	21,7±1,2	14,5±1,0	21,7±1,2	20,3±1,1	20,1±1,1	20,8±1,2
поликлиника	2,6±0,5	-	-	-	-	1,2±0,3
здравпункт предприятия	25,3±1,2	24,6±1,2	13,7±1,0	20,9±1,2	16,7±1,1	21,2±1,2
не имеет значения	37,5±1,4	52,2±1,4	53,8±1,4	51,5±1,4	53,9±1,4	45,9±1,4
всего	100	100	100	100	100	100

На вопрос о том, где респондент хотел бы получать медицинскую помощь, самым распространённым стал ответ «не имеет значения» – 45,9 %, далее были названы здравпункт предприятия – 21,2 %, частная практика – 20,8 % и «на дому» – 10,9 %. Только 1,2 % респондентов выбрали поликлинику ЦРБ. Наиболее часто (53,9%) ответ «не имеет значения» выбирали респонденты из числа работников Медвежьего НГКМ, «здравпункт предприятия» (25,3%) – Бованенковского НГКМ, «частную медицинскую практику» (по 21,7%) – Бованенковского и Юбилейного НГКМ, «на дому» (12,9%) – Бованенковского НГКМ (табл. 18).

Обсуждение результатов исследования. Для объективного анализа состояния здоровья трудоспособного населения, проживающего в АЗРФ и занятого на предприятиях нефтегазодобывающего комплекса, необходимо уделить особое внимание условиям и организации труда (вахтовый метод работы), в том числе проживание на удалённых промышленных объектах (нефтегазовых месторождениях) [10], что подтверждается данными, проведённого нами социологического опроса: неблагоприятные условия проживания и стресс в качестве причин ухудшения здоровья назвали 37,4 и 25,4 % респондентов.

В то же время в условиях АЗРФ следует учитывать суровый климат, порождающий так называемый синдром полярного напряжения, который включает целый комплекс

специфичных для арктического региона факторов (например, изменение микроэлементного состава воды и почвы) [11-14], которые часто являются причиной стресса у работников. По результатам опроса о наличии стресса и плохом качестве питьевой воды заявили более половины респондентов.

Также необходимо принимать во внимание поведенческие и алиментарно-поведенческие факторы риска, в частности, нерациональное питание, низкая физическая и медицинская активность, стресс и прочие [15-18]. Отметим, что в результате опроса, например, выявлено, что 68,2 % работников испытывают стресс, причём 41,2 % – часто. С другой стороны, о том, что питаются рационально, сообщили 57,3 % респондентов, имеют достаточно высокую физическую нагрузку – 77,2 %; следят за своим здоровьем – 64,4 %; пытаются улучшить здоровье – 82,1 %; при ухудшении здоровья за медицинской помощью всегда обращаются 62,1 % респондентов и 54,5 % – всегда выполняют рекомендации медицинских работников.

Несмотря на наличие характерных для АЗРФ факторов, оказывающих отрицательное влияние на здоровье работников нефтегазового комплекса и увеличивающих вероятность возникновения профессиональных и производственно-обусловленных заболеваний [19-24], самооценка здоровья работниками ООО «Газпром добыча Надым» достаточно высока: 59,1 % заявили о хорошем и 39,2 % – об удовлетворительном состоянии здоровья, при этом 62,3 % – сообщили об отсутствии ХНИЗ. Возможно, на достаточно высокую самооценку здоровья положительное влияние оказывает настрой большинства работников на то, что в первую очередь они сами должны следить за состоянием своего здоровья (74,1 %). В то же время нельзя исключать и положительное влияние вахтового метода работы, которое может быть обусловлено продолжительным периодом отдыха в привычных климатических и бытовых условиях постоянного места проживания, когда прекращается контакт с вредными производственными факторами, создаются условия для нивелирования возможных начальных проявлений нарушений здоровья [6,22].

Оказание медицинской помощи населению труднодоступных территорий или персоналу промышленных объектов, получило название удалённое здравоохранение, стратегическая задача которого – формирование целостной системы жизнеобеспечения для лиц, работающих на удалённых объектах, с целью предотвращения развития профессиональных, и хронических неинфекционных заболеваний [8,9]. По мнению работников ООО «Газпром добыча Надым», наиболее важным аспектом при оказании

медицинской помощи является её уровень и качество (60,2 %), а также доступность (22,2 %), при этом для 45,9 % респондентов «не имеет значения» где будет оказываться медицинская помощь, а 21,2 %, в качестве места получения медицинской помощи, назвали здравпункт предприятия.

Таким образом, показано, что результаты социологического исследования могут быть использованы для формирования предложений по улучшению здоровья и повышению качества и доступности медицинской помощи работникам удалённых промышленных объектов – нефтегазовых месторождений ООО «Газпром добыча Надым».

Заключение. Результаты социологического опроса работников ООО «Газпром добыча Надым» позволили получить данные, свидетельствующие о достаточно высокой самооценке работниками ООО «Газпром добыча Надым» состояния своего здоровья и разумного отношения к нему. Вместе с тем были выявлены определенные негативные аспекты, позволяющие наметить основные направления оптимизации охраны здоровья и организации оказания медицинской помощи работникам ООО «Газпром добыча Надым». Крайне актуальной представляется разработка комплекса мероприятий по совершенствованию организации оказания медицинской помощи работникам газодобывающих компаний АЗРФ, развитию и применению новых здоровьесберегающих технологий для улучшения состояния их здоровья и снижения трудовых потерь.

Список литературы

1. Измеров Н.Ф., Бухтияров И.В., Прокопенко Л.В. [и др.]. Реализация глобального плана действий ВОЗ по охране здоровья работающих в Российской Федерации. Медицина труда и промышленная экология. 2015; 9: 4-10., 147.
2. Попович М.В., Маньшина А.В., Концевая А.В. [и др.]. Корпоративные программы укрепления здоровья работников – обзор зарубежных публикаций. Профилактическая медицина. 2020; 3(3):156-161. – <https://doi.org/10.17116/profmed202023031156>.
3. WHA: Workers' health: global plan of action on workers' health 2008–2017 URL: https://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/WHA60/A60_R26-en.pdf.
4. Чернышев В.М., Стрельченко О.В., Мингазов И.Ф. Здоровье экономически активного населения в Российской Федерации и в Сибирском федеральном округе.

Социальные и экономические аспекты. ОРГЗДРАВ: новости, мнения, обучения. Вестник ВШОУЗ. 2022; 2(28):57-72. – <https://doi.org/10.33029/2411-8621-2022-8-2-57-72>.

5. Чуранова А.Н., Горчакова Т.Ю. Смертность населения трудоспособного возраста в промышленных регионах Сибири. Медицина труда и промышленная экология. 2020; 60(11):888-891. – <https://doi.org/10.31089/1026-9428-2020-60-11-888-891>.

6. Максимова Д.Д., Николаева Т.С. Вахтовый метод работы в Арктике. Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2022;6(46):466-471. – <https://doi.org/10.35775/PSI.2022.46.6.005>

7. Перевезенцев Е.А. Особенности заболеваемости и системы медицинского обеспечения работников газовой промышленности. Медицинский альманах. 2017; 6(51):12-16.

8. Карпов А.Б., Бадмаева Э.Р., Скобельский А.В. [и др.]. Проблемы организации медицинской помощи на удалённых промышленных объектах в России. Здравоохранение Российской Федерации. 2021;65(1): 54-61 – <https://doi.org/10.47470/0044-197X-2021-65-1-54-61>.

9. Бадмаева Э.Р., Карпов А.Б., Антипов С.А. Оценка состояния здоровья персонала удаленного промышленного объекта по результатам периодических медицинских осмотров. Соответствие требованиям сегодняшнего дня. Современные проблемы здравоохранения и медицинской статистики. 2021;4:312-324. – <https://doi.org/10.24412/2312-2935-2021-4-312-324>

10. Гудков А.Б., Дегтева Г.Н., Шепелева О.А. Эколого-гигиенические проблемы на Арктических территориях интенсивной промышленной деятельности (обзор). Общественное здоровье. 2021; 1: 49-55. – <https://doi.org/10.21045/2782-1676-2021-1-4-49-55>

11. Выучейская Д.С. Влияние холода на здоровье населения в Арктике. Инновационная наука. 2019; 9:112-113

12. Истомина Н.В. Проблемы адаптации человека на Севере. Синдромы полярного напряжения. Бюллетень Северного государственного медицинского университета. 2018; 1(40): 203-204

13. Казначеев В.П. Адаптивные реакции в Заполярье - Синдром полярного напряжения. Фундаментальные аспекты компенсаторно-приспособительных процессов: материалы 5-й Всероссийской научно-практической конференции, Новосибирск, 12–14 апреля 2011 года. – Новосибирск: Научный центр клинической и экспериментальной медицины СО РАМН, 2011. – С. 82-83.

14. Нагорнев С.Н., Бобровницкий И.П., Юдин С.М. [и др.] Влияние климатогеографических факторов Арктики на здоровье человека: метаболические и патофизиологические аспекты. Russian Journal of Rehabilitation Medicine. 2019;2: 4-30
15. Акимов А.М. Некоторые факторы хронического социального стресса у мужчин, занятых экспедиционно-вахтовой формой труда на арктических территориях Тюменского региона (пилотное исследование). Сибирский научный медицинский журнал. 2023; 43(3):104–112. –<https://doi.org/10.18699/SSMJ20230313>.
16. Жеглова А.В., Лапко И.В., Рушкевич О.П., Богатырева И.А. Комплексный подход к сохранению здоровья рабочих крупных промышленных предприятий. Здравоохранение Российской Федерации. 2021; 65(4):359-364. – <https://doi.org/10.47470/0044-197X-2021-65-4-359-364>
17. Лебедева-Несевря Н.А., Елисеева С.Ю. Оценка риска, связанного с воздействием поведенческих факторов на здоровье работающего населения России. Здоровье населения и среда обитания - ЗНиСО. 2018;5(302):8-11 – <https://doi.org/10.35627/2219-5238/2018-302-5-8-11>
18. Сюрин С.А. Риски здоровью при добыче полезных ископаемых в Арктике. Здоровье населения и среда обитания - ЗНиСО. 2020;11(332):55-61. – <https://doi.org/10.35627/2219-5238/2020-332-11-55-61>
19. Валеева Э.Т., Гимранова Г.Г., Шайхлисламова Э.Р. Производственные и непроизводственные факторы риска развития болезней системы кровообращения у работников нефтяной промышленности. Здоровье населения и среда обитания - ЗНиСО. – 2021;3(336):4-8. – <https://doi.org/10.35627/2219-5238/2021-336-3-4-8>
20. Гимранова Г.Г. Бакиров А.Б., Шайхлисламова Э.Р. [и др.] Заболевания костно-мышечной и периферической нервной систем у нефтяников в условиях сочетанного воздействия вибрации и тяжести трудового процесса. Гигиена и санитария. 2017;96(6): 552-555. <https://doi.org/10.18821/0016-9900-2017-96-6-552-555>.
21. Каримова Л.К., В.А. Капцов, Салимгареева Т.М. Оценка риска нарушения здоровья работников предприятий топливно-энергетического комплекса. Здоровье населения и среда обитания - ЗНиСО. 2017.;4(289):25-30. – <https://doi.org/10.35627/2219-5238/2017-289-4-25-30>.

22. Сюрин С.А. Кизеев А.Н. Особенности профессиональной патологии при добыче углеводородного сырья в Арктике. Здоровье населения и среда обитания - ЗНиСО. 2023; 1(5):85-94. – <https://doi.org/10.35627/2219-5238/2023-31-5-85-94>.
23. Чашин В.П., Гудков А.Б., Попова О.Н. [и др.] Характеристика основных факторов риска нарушений здоровья населения, проживающего на территориях активного природопользования в Арктике. Экология человека. 2014;1:3-12. <https://doi.org/10.17816/humeco17269>.
24. Antipov S. Occupational health in Siberia and Arctic zones. Occup Environ Med. 2018; 75(Suppl 2): A247. – <https://doi.org/10.1136/oemed-2018-ICOHabstracts>

References

1. Izmerov N.F., Buhtijarov I.V., Prokopenko L.V. [i dr.]. Realizacija global'nogo plana dejstvij VOZ po ohrane zdorov'ja robotajushhij v Rossijskoj Federacii [Implementation of the WHO Global Action Plan for Occupational Health in the Russian Federation]. Medicina truda i promyshlennaja jekologija [Occupational medicine and industrial ecology]. 2015; 9: 4-10., 147. (In Russian).
2. Popovich M.V., Man'shina A.V., Koncevaja A.V. [i dr.]. Korporativnye programmy ukreplenija zdorov'ja rabotnikov – obzor zarubezhnyh publikacij [Corporate Employee Health Promotion Programs: A Review of Foreign Publications]. Profilakticheskaja medicina [Preventive medicine]. 2020; 23(3):156-161. – <https://doi.org/10.17116/profmed202023031156>.
3. WHA: Workers' health: global plan of action on workers' health 2008–2017 URL: https://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/WHA60/A60_R26-en.pdf.
4. Chernyshev V.M., Strel'chenko O.V., Mingazov I.F. Zdorov'e jekonomicheski aktivnogo naselenija v Rossijskoj Federacii i v Sibirskom federal'nom okruge [Health of the Economically Active Population in the Russian Federation and in the Siberian Federal District]. Social'nye i jekonomicheskie aspekty. ORGZDRAV: novosti, mnenija, obuchenija. Vestnik VShOUZ [Social and economic aspects. ORGZDRAV: news, opinions, training. Bulletin of VSHOUZ]. 2022;2(28):57-72. – <https://doi.org/10.33029/2411-8621-2022-8-2-57-72>.
5. Churanova A.N., Gorchakova T.Ju. Smertnost' naselenija trudosposobnogo vozrasta v promyshlennyh regionah Sibiri [Mortality of the working-age population in the industrial regions of Siberia]. Medicina truda i promyshlennaja jekologija [Occupational Medicine and Industrial Ecology] 2020;60(11):888-891. – <https://doi.org/10.31089/1026-9428-2020-60-11-888-891>.

6. Maksimova D.D., Nikolaeva T.S. Vahtovyy metod raboty v Arktike [Shift work in the Arctic]. Evrazijskij Sojuz: voprosy mezhdunarodnyh otnoshenij [The Eurasian Union: issues of international relations]. 2022; 6(46):466-471. – <https://doi.org/10.35775/PSI.2022.46.6.005>
7. Perevezencev E.A. Osobennosti zabolevaemosti i sistemy medicinskogo obespechenija rabotnikov gazovoj promyshlennosti [Features of morbidity and medical care for employees in the gas industry]. Medicinskij al'manah [Medical Almanac]. 2017; 6(51):12-16.
8. Karpov A.B., Badmaeva Je.R., Skobel'skij A.V. [i dr.]. Problemy organizacii medicinskoj pomoshhi na udaljonnyh promyshlennyh ob#ektah v Rossii [Problems with organizing medical care at remote industrial facilities in Russia]. Zdravoohranenie Rossijskoj Federacii [Healthcare of the Russian Federation]. 2021;65(1): 54-61 – <https://doi.org/10.47470/0044-197X-2021-65-1-54-61>.
9. Badmaeva Je.R., Karpov A.B., Antipov S.A. Ocenka sostojanija zdorov'ja personala udalennogo promyshlennogo ob#ekta po rezul'tatam periodicheskikh medicinskih osmotrov. Sootvetstvie trebovanijam segodnjashnego dnja [Assessment of the health status of the personnel of a remote industrial facility based on the results of periodic medical examinations. Compliance with today's requirements]. Sovremennye problemy zdavoohranenija i medicinskoj statistiki [Modern problems of healthcare and medical statistics]. 2021;4:312-324. – <https://doi.org/10.24412/2312-2935-2021-4-312-324>.
10. Gudkov A.B., Degteva G.N., Shepeleva O.A. Jekologo-gigienicheskie problemy na Arkticheskikh territorijah intensivnoj promyshlennoj dejatel'nosti (obzor) [Environmental and hygienic problems in the Arctic territories of intensive industrial activity]. Obshhestvennoe zdorov'e [Public health]. 2021; 1: 49-55. – <https://doi.org/10.21045/2782-1676-2021-1-4-49-55>.
11. Vyuchejskaja D.S. Vlijanie holoda na zdorov'e naselenija v Arktike [The impact of cold weather on public health in the Arctic]. Innovacionnaja nauka [Innovative science]. 2019; 9:112-113.
12. Istomina N.V. Problemy adaptacii cheloveka na Severe. Sindromy poljarnogo naprjazhenija [Polar stress syndromes.]. Bjulleten' Severnogo gosudarstvennogo medicinskogo universiteta [Bulletin of the Northern State Medical University]. 2018;1(40): 203-204.
13. Kaznacheev V.P. Adaptivnye reakcii v Zapoljar'e - Sindrom poljarnogo naprjazhenija [Polar stress syndrome]. Fundamental'nye aspekty kompensatorno-prisposobitel'nyh processov: materialy 5-j Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii, Novosibirsk, 12–14 aprelja 2011 goda. – Novosibirsk: Nauchnyj centr klinicheskoy i jeksperimental'noj mediciny SO RAMN, 2011. – S. 82-83.

14. Nagornev S.N., Bobrovnickij I.P., Judin S.M. [i dr.] Vlijanie klimatogeograficheskikh faktorov Arktiki na zdorov'e cheloveka: metabolicheskie i patofiziologicheskie aspekty [The Impact of Arctic Climate and Geography on Human Health: Metabolic and Pathophysiological Aspects]. Russian Journal of Rehabilitation Medicine. 2019;2: 4-30.
15. Akimov A.M. Nekotorye faktory hronicheskogo social'nogo stressa u muzhchin, zanjatykh jekspedicionno-vahtovoj formoj truda na arkticheskikh territorijah Tjumenskogo regiona (pilotnoe issledovanie) [Some factors of chronic social stress in men engaged in expeditionary and shift work in the Arctic territories of the Tyumen region]. Sibirskij nauchnyj medicinskij zhurnal [Siberian Scientific Medical Journal]. 2023; 43(3):104–112. –<https://doi.org/10.18699/SSMJ20230313>.
16. Zheglova A.V., Lapko I.V., Rushkevich O.P., Bogatyreva I.A. Kompleksnyj podhod k sohraneniju zdorov'ja rabochih krupnyh promyshlennyh predpriyatij [A comprehensive approach to maintaining the health of workers at large industrial enterprises]. Zdravoohranenie Rossijskoj Federaci [Healthcare of the Russian Federation]. 2021; 65(4):359-364. – <https://doi.org/10.47470/0044-197X-2021-65-4-359-364>
17. Lebedeva-Nesevrja N.A., Eliseeva S.Ju. Ocenka riska, svjazannogo s vozdejstviem povedencheskikh faktorov na zdorov'e rabotajushhego naselenija Rossii [Assessment of the risk associated with the impact of behavioral factors on the health of the working population in Russia]. Zdorov'e naselenija i sreda obitaniya - ZNiSO [Public Health and the Environment - PH&E]. 2018; 5(302):8-11 – <https://doi.org/10.35627/2219-5238/2018-302-5-8-11>.
18. Sjurin S.A. Riski zdorov'ju pri dobyche poleznyh iskopaemyh v Arktike [Health risks associated with mining in the Arctic]. Zdorov'e naselenija i sreda obitaniya - ZNiSO [Public Health and the Environment - PH&E.]. 2020; 11(332):55-61. – <https://doi.org/10.35627/2219-5238/2020-332-11-55-61>.
19. Valeeva Je.T., Gimranova G.G., Shajhlislamova Je.R. Proizvodstvennye i neproizvodstvennye faktory riska razvitiya boleznej sistemy krovoobrashhenija u rabotnikov neftjanoy promyshlennosti [Production and non-production risk factors for the development of circulatory diseases in the oil industry]. Zdorov'e naselenija i sreda obitaniya - ZNiSO [Public Health and the Environment - PH&E]. – 2021; 3(336):4-8. – <https://doi.org/10.35627/2219-5238/2021-336-3-4-8>
20. Gimranova G.G. Bakirov A.B., Shajhlislamova Je.R. [i dr.] Zabolevanija kostno-myshechnoj i perifericheskoj nervnoj sistem u neftjanikov v uslovijah sochetannogo vozdejstvija vibracii i tjazhesti trudovogo processa [Diseases of the musculoskeletal and peripheral nervous systems in oil workers under combined exposure to vibration and heavy labor]. Gigiena i sanitarija

[Hygiene and sanitation]. 2017; 96(6): 552-555. <https://doi.org/10.18821/0016-9900-2017-96-6-552-555>

21. Karimova L.K., V.A. Kapcov, Salimgareeva T.M. Ocenka riska narushenija zdorov'ja rabotnikov predpriyatij toplivno-jenergeticheskogo kompleksa [Assessment of the health risk for employees of the fuel and energy complex]. Zdorov'e naselenija i sreda obitanija - ZNiSO [Public Health and the Environment - PH&E]. 2017.;4(289):25-30. – <https://doi.org/10.35627/2219-5238/2017-289-4-25-30>.

22. Sjurin S.A. Kizeev A.N. Osobennosti professional'noj patologii pri dobyche uglevodorodnogo syr'ja v Arktike [Features of occupational pathology in the extraction of hydrocarbons in the Arctic]. Zdorov'e naselenija i sreda obitanija - ZNiSO [Public Health and the Environment - PH&E.]. 2023;31(5):85-94. – <https://doi.org/10.35627/2219-5238/2023-31-5-85-94>.

23. Chashhin V.P., Gudkov A.B., Popova O.N. [i dr.] Harakteristika osnovnyh faktorov riska narushenij zdorov'ja naselenija, prozhivajushhego na territorijah aktivnogo prirodopol'zovanija v Arktike [Characteristics of the main risk factors for health disorders among the population living in areas of active environmental management in the Arctic.]. Jekologija cheloveka [Human ecology]. 2014;1:3-12. <https://doi.org/10.17816/humeco17269>.

24. Antipov S. Occupational health in Siberia and Arctic zones. Occup Environ Med. 2018; 75(Suppl 2): A247. – <https://doi.org/10.1136/oemed-2018-ICOHabstracts>

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки.

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Acknowledgments. The study did not have sponsorship.

Conflict of interests. The authors declare no conflict of interest.

Сведение об авторах

Герелишин Игорь Ярославович – Начальник медико-санитарной части ООО «Газпром добыча Надым», 629730, Российская Федерация, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Надым, ул. Комсомольская, д. 20 А. E-mail: Gerelishin.IIA@nadym-dobycha.gazprom.ru, ORCID 0000-0002-6954-4984

About the authors

Gerelishin I.Y. – Head of the Medical Department of Gazprom Dobycha Nadym LLC, 629730, Russian Federation, Yamalo-Nenets Autonomous Okrug, Nadym, Komsomolskaya Street, 20 A. E-mail: Gerelishin.IIA@nadym-dobycha.gazprom.ru, ORCID 0000-0002-6954-4984

Статья получена: 10.09.2025 г.

Принята к публикации: 27.11.2025 г.